SHRI S. JAIPAL REDDY: Of course.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yes, because we do not take any pleasure in people not coming to the House and being sick in the hospital.

We wish Mr. Satish Agarwal quick recovery and Shri Krishan Lal Sharma a successful visit.

Permission to remain absent is granted.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We now take up the Calling-Attention Motion. बिसि साहब, आप खाली काल करेंगे। उसके बाद आपको कहने की जरूरत नहीं है, क्योंकि you have always been brief. But I have to tell the other members that the issue is very important and that is why Chairman Saheb has permitted it, though a similar issue was discussed two weeks ago. There was also a question on this subject today. Therefore, I would request hon. Members that, keeping the importance of the subject in view, they should be brief and pointed so that we can get proper answers from the hon. Minister. Members should ask only pointed questions so that the debate could be completed before lunch and after that we can resume the discussion on the General Budget because it is being delayed. Now, Mr. Bisi, you call the attention of the Minister.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Inadequate Representation of SCs. and STs. in Class I, II, III and IV Government Services and Public Undertakings

SHRI SANATAN BISI (Orissa): Madam Deputy Chairman, I call the attention of the Minister of Personnel, Public Grievances and Pensions to the inadequate representation of SCs. and STs. in Class I,II,III and IV Government Services and Public Undertakings which is much below the prescribed Constitutional limit and the action taken by the Government in regard thereto.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS (SHRIMATI MARGARET ALVA): Madam, this is a four-page statement which is being distributed. Would you like me to read the whole thing?

THE DEPUTY CHAIRMAN: I think, keeping in veiw the constraint of time, it need not be read, if the Members so agree. Copies of the statement are being distributed. They can go through it. While the others are going through the statement, Mr. Bisi can start his speech.

SHRI SUNDER SINGH BHANDARI (Rajasthan): Madam, I suggest that the first page and the last page which contain figures need not be read. The other two pages can be read.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam, I am in your hands.

THE DEPUTY CHAIRMAN: If that is the suggestion, if the House so agrees, you can read the other two pages. The first and the last page need not be read. This way, Members would get more time to speak.

SHRI SUNDER SINGH BHANDARI: The Minister can read from paragraph 3.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam Deputy Chairman,...

The Hon'ble Members have stated that there is inadequate representation of SCs and STs in Government services and Public Undertakings. They have sought information on the action taken by the Governemnt in this regard.

Reservation for SC and ST is available in direct recruitment in all groups i.e. Group A, Group B, Group C and Group D of the services and posts under the Government as well as in equivalent posts in Public Undertakings to the extent of 15% and 7.5% respectively. As

on 1.1.94, the representation of SC/ST in Central Government was as follows:

	S.C.	S.T.
Group A	10.25%	2.92%
Group B	12.06%	2.81%
Group C	15.73%	5.38%
Group D	20.46%	6.15%

The representation in Public Sector Undertakings as on 1.1.93 and 1.1.94 based on the information furnished by 228 Enterprises was as follows:—

	1.1.1993		1.1.1994	
	SC	ST	SC	ST
Group A	7.37	1.88	7.79	1.88
Group B	9.12	3.28	9.54	3.30
Group C	18.71	8.42	17.79	8.95
Group D	21.90	9.76	23.83	9.85

It will be seen that even in Public Sector Undertakings the representation of SC/ST is on the increase. This is because the orders applicable to SC/ST in Government services are extended to the Public Sector Undertakings through their administrative Ministries. In Group C and Groiup D the representation of SC exceeds the prescribed quota of 15%. A special feature of the ones a public Sector is that the Private Sector Companies taken over by the Government over a which account for a significant percentage of total employment in the public sector at present, did not necessarily have any scheme of reservation of SC/ST till these were nationalised. The figure of representation of SC/ST in Group A in Public Enterprises is most mainly on account of non-availability of suitable SC/ST offices in technical discipline. Most of the Public Enterprises are in the manufacturing/production centre and there is a pre-ponderence of technical posts in Group a Services in public enterprises.

From the above position it may seen that for both for Government services and Public Sector Undertakings in so far as Group C and Group D posts are concerned the representation of Scheduled Castes exceeds the prescribed quota of 15%.

The present position of representation of SC and ST categories in Government and Public Sector Undertakings is the result of continuous and concerted steps taken by the Government over the years to increase the representation and to facilitate the entry into Government Service of persons belonging to these categories. Over a period of time a number of relaxations and concessions have been given to the SC/ST candidates in the matter of recruitment.

The maximum age limit prescribed for direct recruitment was increased to five years for SC/ST candidates to enable them to apply for examinations and selections in large numbers.

As sufficient SC/ST candidates were not available on the basis of general standards to fill all the vacancies reserved for them, Government took a decision that they may be selected on the basis of a relaxed standard.

It was also laid down that wherever interviews are prescribed, the candidates belonging to SC/ST are called for interview on a separate day or a separate sitting of the selection committee.

Keeping in view the economic hardships of SC/ST candidates the Government also decided to pay Travelling Allowance from the normal place of residence to the place of interview for SC/ST candidates called for interview.

As a further measure to increase the representation of SC/ST categories it was decided that if sufficient SC/ST candidates with the required experience are not available against the vacancies reserved for them, the Competent authority could relax the prescribed experience qualification also in so far as SC/ST were

concerned to fill up the reserved vacancies.

The candidates belongig to SC/ST categories were also exempted from paying any fees for admission to any recruitment examination or selection.

The grant of the above relaxations and concessions shows that the Government has been continuously alive to the interests of SC/ST candidates and has been taking steps to increase their representation.

Another major step was taken in 1989 when Government issued orders stating that in regard to posts which are filled by direct recruitment there shall be a ban on de-reservation. This necessitates that, vacancies which are reserved for SC/ST persons are to be physically carried forward to the subsequent recruitment years if SC/ST candidates are not found available in a particular year. This carry forward is to be done indenfinitely and no general category candidate would be appointed against these reserved vacancies. In 1990, yet another order was issued prescribing that if SC/ST candidates are not available against the vacancies reserved for them in promotion such reserved vacancies are to be diverted to direct recruitment quota if any such quota is available in the relevant recruitment rules.

In spite of the these measures facilitating entry of SC/ST persons in Government services certain vacancies reserved for them remain unfilled. For this purpose, Special Recruitment Drives were codnucted in 1989, 1990-91, 1991-92 and 1993-94 with appreciable results. In 1989, against 58,554 vacancies, in Government Departments, Public Sector Undertakings, Nationalised Banks and Insurance Corporations, 50,475 were filled, in 1990-1991, against 46,559 vacancies, 29,415 were filled. In 1991-92, against 35,236 vacancies 18,231 were filled. And in 1993-94 against 30,259 vacancies 15,398 were filled.

The efforts of the Government in providing concessions and relaxations, in providing economic help and by conducting Special Recruitment Drives have resulted in a steady increase in the representation of SC/ST in services. The following table shows how the percentage of SC/ST representation has increased over successive five year periods.

Percentage Representation of SC and ST in Govt. Services

Year as on 1st Jan.	GROUP "A"		GROUP "B"		GROUP "C"		GROUP "D"	
	SC	ST	SC	ST	SC	ST	SC	ST
1965	1.64	0.27	2.82	0.34	8.88	1.14	17.75	3.39
1970	2.36	0.40	3.84	0.37	9.27	1.47	18.09	3.59
1975	3.43	0.62	4.98	0.59	10.71	2.27	18.64	3.99
1980	4.95	1.06	8.54	1.29	13.44	3.16	19.46	5.39
1985	7.30	1.73	10.03	1.57	14.87	4.20	20.80	5.70
1990	8.64	2.58	11.29	2.39	15.19	4.83	21.48	6.73
1994	10.25	2.92	12.06	2.81	15.73	5.38	20.46	6.15

It may thus be seen that the representation of SC/ST has gone up considerably over the years due to the number of effective steps taken by the Government. The Government will continue to take every possible step to wipe out the back-

log and increase the representation of SC/ST. The Government has also decided that for the year 1995-96 it will hold another Special Recruitment Drive with effect from 1.6.1995.

SHRI SANATAN BISI: Madam, our question was very direct. It related to appointments to Classes I, II, III and IV of the Government services.

I will place some aspects of the constitutional provisions:

Article 16(4) provides for adequate representation in the Government services. Article 38(2) provides for promotion of the welfare of the people. Article 46 provides for promotion of educational and economic interests of SCs/STs and other weaker sections. Article 335 requires the States to take into consideration the claims of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in making appointments to services and posts. Articles 341 and 342 provide for specification of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. So do the rules relating to the Constitution of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes Order, 1950.

Several High Courts as well as the Supreme Court have declared that there are several castes which are synonymous and that there are several sub-castes and groups which are synonymous. So, when all the things are there, the list has to be revised and the State Governments as well as the Central Government should immediately send circulars for the purpose of effecting the judgments that have been pronounced by the various High Courts as well as the Supreme Court.

Madam, I have obtained the Statewise figures from the Library. If you go through them you will find there are figures shown as prescribed percentage and figures shown as actual representation. So far as the State of Orissa is concerned, the population of Scheduled Castes is 40.66% and that of Scheduled Tribes is 22.43%. So far as the prescribed reservation is concerned, it is 15 per cent for Scheduled Castes and 23 per cent for Scheduled Tribes. So far as the actual representation in service is concerned, in Group A, for Scheduled Castes it is only 1.41% and for Scheduled Tribes it is 0.88%. In Group B, 2.87% is for Scheduled Castes and 1.56% is for Scheduled Tribes. In Group C, it is 8.24% for SCs and 5.62% for STs. In Group D, it is 5.62% for SCs while it is 12.2% for STs. These are the figures. For all the other States I have got this type of figures. If I give these figures for all the States in regard to the Group A, B, C and D employees, you will find that there is no proper representation of these communities. So, I would like to know what steps the Government is going to take to ensure proper representation of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes as provided under Article 15(4) of the Constitution.

Madam, I would like to refer to page 375 of the brochure issued by the Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training, New Delhi, 1987. It is the Seventh Edition. There was a writ in the Hon. High Court. In the High Court it was upheld that Keuta, Kaibarta, Dhibara are the synonymous with Dewar. Accordingly, in the Brochure they have mentioned at page 375 as under:

> "According to the Constitution (Scheduled Castes) Order 1950 as amended, only Dewar community has been specified as a Scheduled Caste throughout Orissa State. But in view of the judgment delivered by the High Court of Orissa in the case of Narayan Behra Vs. State of Orissa, Dhibara, Keuta Kaibarta have to be treated as synonymous names of 'Dewar' community, which has already been specified as Scheduled Caste in relation to Orissa State. The formal inclusion of these names in the list of Scheduled Castes can be done only when a

legislation is enacted by Parliament in this respect."

So far as the judgment is concerned, there is nothing in the judgment that a formal inclusion will be there. So far as this judgment is concerned, it was upheld by the Supreme Court. I would like to know what the circumstances are which have made the Central Government come forward with such a statement, which is going against the interests of the Scheduled Caste community of Orissa.

When I took oath in the Rajya Sabha, I sent an application to the concerned Minister. That application is still pending. For nothing the people of the Scheduled Caste community in Orissa are being harassed.

Secondly, so far as the caste certificates that are being issued from time to time by the revenue authorities are concerned there are several anomalies and technicalities, because the Central Government has been issuing circulars from time to time under Articles 339 and 340. As a result, members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are unable to get the certificates which they require from time to time. As a result of this their appointments, which are made from time to time, are not as per the prescribed measures followed by the various States. So, through you, I would like to know from the hon. Minister whether the anomaly that is there in the brochure referred to by me will be removed.

I have written a letter that the unwarranted thing which has been printed in the voucher should be deleted. I want to know from the Minister whether any action has been taken on this.

Lastly, there is a case pending before the Supreme Court, the SLP No. is 14452 of 1992. It is between the State of Orissa *versus* Santan Mangal. The Government of Orissa has already written a letter to the Central Government for the purpose of its withdrawal. Although several letters have been written no reply has been given. My pertinent point is that until and unless all these things are simplified and all these things are complied with, from time to time, the Scheduled Castes and Scheduled Tribe people cannot get the benefit. Although there is a lot of provision in the Constitution and the makers of the Constitution made several provisions for the uplift of these, not much is being done for them. Now, the time has come to make the authorities accountable and something should be done for them. Thank you, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, Bisi. I think every Member should follow the example set by Bisi because he was the main speaker and he took such a little time. श्री संघ प्रिय गौतम। कृपया सवाल प्रेस करके पूछिए।

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश): उपसभापति महोदया, सवाल तो इतने है कि वे तो मंत्री में पूछे जाएंगे लेकिन मुझे मंत्री महोदया के बयान का पोज़ हिस्सा पढ़कर, सुनकर आश्चर्य भी हुआ, दुख भी हुआ और क्रोध भी आया और मैं आपको उसका पोज़ हिस्सा रिपीट कर रहा हूं।

उपसभापति: उसमें आप अपना समय क्यों नष्ट कर रहे हैं? पेज बता दीजिए, कालम बता दीजिए, हम खुद पढ़ लेंगे।

श्री संघ प्रिय गौतम: आपने यह कहा कि उपयुक्त उम्मीदवार अनुसूचित जातियों, अनुसूचित जनजातियों के नहीं मिले इसलिए जो क्लास वन की कैटेगरी जिसे कहते हैं, उस श्रेणी में हम इनका कोटा पूरा नहीं कर पाए। यह निराधार बात है, यह आरोप निराधार है और अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजातियों का अपमान है। अगर योग्यता कोई चीज होती है तो जब अवसर मिला है, अनुसूचित जाति के लोगों को, उन्होंने बार-बार अपने आपको सिद्ध करके दिखाया है। संविधान बनाने का मौका मिला, डॉ अम्बेडकर का सानी कोई नहीं था। सरकार चलाने का मौका मिला, जगजीवन राम जी का कोई सानी नहीं था। आज भारत के उपराष्ट्रपति बनने का मौका मिला तो हमारे अध्यक्ष जी, उनका भी सानी बामुश्किल कोई होगा। ठीक इसी तरह से सरकारी नौकरियों के लिए मैं आंकड़े आपके सामने दूंगा और कितना अपमान इनका डिपार्टमेंट के द्वारा हुआ है।

महोदया, भारत के संविधान की मूल प्रस्तावना में हमने ये संकल्प लिया था कि हम देश के लोगों को सामाजिक और आर्थिक न्याय देंगे। इसका क्या अर्थ है? जिनको समाज की दृष्टि से हेय समझा गया, अन्याय हुआ जिनके साथ और आर्थिक दृष्टि से जिनका शोषण हुआ, अन्याय हुआ उनके साथ, उनको न्याय करके हम बराबर लाएंगे? कौन रहे ये सामाजिक और आर्थिक अन्याय के शिकार? अधिकतम अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति के लोग है, यह हमारी मूल प्रस्तावना में है। मैं केवल प्रावधानों का उल्लेख करूंगा जो सनातन बिसि जी ने कहे हैं, उन्हें दोहराऊंगा। धारा 15(4) में हमने कहा— इनके आर्थिक, हर प्रकार के उत्थान के लिए सरकार प्रयत्न करेगी। धारा 16(4) में कहा—हम इनके लिए आरक्षण करेंगे। धारा 46 में कहा कि ऐज्युकेशनल, इकानामिक, आर्थिक और शैक्षणिक उत्थान के लिए हम काम करेंगे। धारा 330 में कहा— हम पार्लियामेंट में, लोक सभा में सीट आरक्षित करेंगे। धारा 332 में कहा—विधान सभाएं जो स्टेट्स की होती है, उनमें सीट आरक्षित करेंगे। धारा 334 में कहा कि जो विधान सभा, लोक सभा की सीटें आरक्षित हैं, उनकी समय सीमा होगी लेकिन धारा 335 में कहा—हम इनको नौकरियां देंगे लेकिन उसकी कोई समय सीमा नहीं होगी। कोई समय सीमा नहीं है। धारा 309 में कहा कि नियम और संचालक होंगे, इनके विभाग से उन नियमों के अनुसार समय-समय पर हम संशोधन करके निर्देशन दे करके इनके क्रियान्वयन के बारे में राज्यों को आदेश देंगे। इसके बाद महोदया, प्रत्येक विभाग में अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति प्रकोष्ठ है जो इस अरक्षण को देखता है। महोदया, यही नहीं धारा-338 जो हमारे संविधान की है, उसके तहत इन पदों के संवैधानिक प्रावधानों के अनुसार उपलब्धियों की आकलन करने के लिए एक अधिकारी की नियुक्ति होगी जिसको पहले कहते थे—अनुसूचित जाति-जनजाति आयुक्त। आज जिसका नाम है—राष्ट्रीय अनुसूचित जाति-जनजाति आयोग। वह प्रति वर्ष आकलन करेगा, अपना लेखा-जोखा अपनी आख्या के साथ राष्ट्रपति जी को देगा जिसे वह संसद के पटल पर रखेंगे। महोदया, यही नहीं पार्लियामेंट ने भी इन वर्गों की इतनी चिंता की कि जो महत्वपूर्ण संयुक्त और संसदीय समितियां है, अनुसूचित जाति, जनजाति के जो केवल प्रावधानों से उनका कितना हित हुआ है, वह देखती है और प्रतिवर्ष उसकी आख्या यहां पर प्रेषित होती रही है। इस सदन में प्रति वर्ष चर्चा होती रही है। शैड्यूल्ड कॉस्ट कमिश्नर की आख्या प्रेषित होकर उस पर भी चर्चा होती रही है। लेकिन अब तक क्या उपलब्धियां हुई हैं, मंत्री महोदया ने उसमें काफी रोड़े मिलाने की कोशिश की। लेकिन मैं 1-1-93 को जो सरकार द्वारा प्रेषित आंकड़े हैं प्रत्येक के, मैं आपके सामने प्रस्तुत कर रहा हूं।

हमारी सरकार के 65 मंत्रालय और विभाग हैं। महोदया, किसी भी विभाग में आरक्षित कोटा पूरा नहीं है। यह आज तक के आंकड़े हैं। महोदया, मैं सारे आंकड़े पढ़ूंगा नहीं। जहां तक भारत सरकार की सेवाओं जिसे ग्रेड-ए बोलते हैं, के आंकड़े पढ़कर बतलाता हूं। दोनों को मिला कर अनुसूचित जाति और जनजाति की जनसंख्या इस समय अनुसूचित जाति की 16.48 की है और 8.08 अनुसूचित जनजाति की है, जो 24.56 होती है यानी लगभग एक चौथाई-25 प्रतिशत। लेकिन आरक्षित कोटा दिया गया दोनों को मिलाकर साढ़े 22 प्रतिशत। लेकिन महोदया, आंकड़े क्या हैं? 64197 टोटल क्लास-वन के हैं भारत सरकार की सेवाओं में। उनमें 5976 अनुसूचित जाति के और 1967 अनुसूचित जनजाति के जिनका परसंटेज क्रमशः 9.31 और 3.06 है। जो 15 और साढ़े सात परसेंट होना चाहिए। इसके अलावा जो राष्ट्रीय कृत संस्थान हैं ....(**व्यवधान**)

श्री हेच० हनुमनतप्पा (कर्नाटक): आप यह आंकड़े गलत दे रहे हैं। इनका सोर्स भी बतलादें ताकि मंत्री जी जवाब दे सकें। आपने जो आंकड़े दिए हैं इनकी तुलना में गलत साबित हो रहे हैं। तो मंत्री जी को इनका सोर्स भी बतलादें वेरिफाई करने के लिए।

श्री संघ प्रिय गौतम: पहले मुझे कह लेने दीजिए, बाद में बतला दूंगा।

उपसभापति: नहीं, ऐसा नहीं होता।

श्रीमती मारग्रेट आल्वा: आप फिगर्स के सोर्स बोलेंगे तो हम चैक करेंगे।

श्री संघ प्रिय गौतम: आपसे प्रश्न पूछते हैं तो लेते हैं, जब स्टैंडिंग कमेटी में हम आफिसर्स को एक्जामिन करते हैं तब पूछते हैं। इसके अलावा प्रति वर्ष शैड्यूल्ड कॉस्ट, शैड्यूल्ड ट्राइब्स कमिश्नर की रिपोर्ट पेश होती है, 29वीं रिपोर्ट प्रस्तुत हुई, जिस पर चर्चा अभी दिसम्बर में हुई थी। उसमें सारी फिगर्स हैं। हमने सारी फिगर्स वहां से कलक्ट की हैं। आपके द्वारा दी हुई फिगर्स हैं। तो यह सारे सोर्स हैं, यह सारे सूत्र हैं इन फिगर्स को हासिल करने के लिए।

महोदया, मैं आपसे निवेदन कर रहा था कि 28वीं, 29वीं रिपोर्ट पर अभी दिसम्बर, 94 में बहस हुई थी और दुर्भाग्य की बात है कि बहस आपने तब कराई जब सारा विपक्ष आंदोलन पर था एन्टी०आर० को लेकर के। वह भी आपने अन्याय किया। नौ साल के बाद तो रिपोर्ट प्रस्तुत हुई और नौ साल के बाद फिर चर्चा हुई और आपने उस पर बहस कराई। तो सारे आंकड़े उसमें दिए हुए हैं। मैं दोनों रिपोर्ट अपने पास लाया हूं।

महोदया, मैं आपसे निवेदन कर रहा था कि इसके अलावा पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्स हैं। इनमें कुल, 1,91,236 है। मैं ए-कैटेगरी की बात कर रहा हूं। शैड्यूल्ड कॉस्ट 14088 और शैड्यूल्ड ट्राईब्स 3600 हैं। शैड्यूल्ड कॉस्ट का 7.37 परसेंट और शैडयूल्ड ट्राईब्स का 1.88 परसेंट है, जबकि 15 और साढ़े सात परसेंट होना चाहिए। इसी तरह से पब्लिक सैक्टर नेशनलाइज्ड बैंक इनक्लूडिंग फाइनेंसियल इंस्टीट्यूशंस हैं। टोटल 2,49,06 हैं जिसमें शैड्यूल्ड कॉस्ट के 25515—परसेंट 10.24 और शैड्यूल्ड ट्राईब्स के 8333—परसेंट 3.34 है जबकि 15 और साढ़े सात होना चाहिए। महोदय, अब मैं सारे आंकड़े पढ़ूंगा नहीं, मंत्री महोदया का डिपार्टमेंट भी बताऊंगा।

प्रेजीडेंट सैक्रेटरिएट में टोटल 24 जिसमें शैड्यूल्ड कॉस्ट और शैड्यूल्ड ट्राईब्स दोनों को मिलाकर दो, परसंटेज आठ। वाईस-प्रेजीडेंट सैक्रेटरिएट में कुल 7, एस०सी०, एस०टी० के दो। प्राईम मिनिस्टर आफिस में कुल 25, एस०सी०, एस०टी० के जीरो, परसंटेज जीरो। मैं ए-कैटेगरी की कह रहा हूं। इसके अलावा होम एफेयर्स में 5516, दोनों को मिलाकर 304, परसंटेज 5 साढ़े बाईस की जगह। केबिनेट सैक्रेटरिएट में कुल 27, टोटल दो दोनों का, परसंटेज सात। अटोमिक एनर्जी में 6589, दोनों को मिलाकर 125, परसंटेज दो। सिविल एविएशन में कुल 200, टोटल एस०सी०, एस०टी० 22, परसंटेज 11, यह साढ़े बाईस की जगह बतला रहा हूं। कोल में कुल 15, एस०सी०, एस०टी० का टोटल दो, परसंटेज तेरह। डिफेंस में 10744, एस०सी०, एस०टी० 1274, परसंटेज ग्यारह। पार्लियामेंट्री एफेयर्स, मैडम, योर मिनिस्ट्री—टोटल 10, एस०सी०, एस०टी० का एक, परसंटेज दस। इनका दूसरा मंत्रालय भी बतला रहा हूं—पर्सोनिल एंड ट्रेनिंग। टोटल 272, एस०सी०, एस०टी० 41, परसंटेज चौदह। जब प्रकाश स्तम्भ ही अंधेरा फैकेगा तो प्रकाश कैसे होगा? आप तो कस्टोडियन हैं इसकी। आपके यहां खुद पूरा नहीं है। महोदया, इसके अलावा पैट्रो केमिकल एंड नेच्युरल गैस। आपके यहां एस्टेब्लेशमेंट आफिसर की जगह होती है। पूरी लाईफ में एक शैड्यूल्ड कॉस्ट का बना और आपने उसको हटा करके छः महीने बगैर पोस्टिंग के रखा एक शैड्यूल्ड कॉस्ट का, जबकि इतिहास में कोई भी शैड्यूल्ड कॉस्ट, कोई भी एस्टेब्लेशमेंट आफिसर, मैडम्, कभी नहीं रहने दिया गया।

उपसभापति : इनके डिपार्टमेंट में औरों से तो ज्यादा हैं।

श्री संघ प्रिय गौतम: मैडम्, यह आरक्षण किसे दिया गया असेंबली और पार्लियामेंट का?

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am sorry. At this stage I must mention that the EO was not removed. Don't get wrong impression. The EO's post is of Additional Secretary level. The first EO from the Scheduled Castes was appointed in the Ministry during my tenure. But he became due for secretaryship after 6 months. I cannot stop him from being empannelled as Secretary and going out, just because he is an EO. So, please don't mislead. He was there as Additional Secretary. The post is of Additional Secretary level. When he becomes empanelled for secretaryship, naturally, he has to move. Today he is a full-fledged Secretary of the Ministry of Welfare in Delhi looking after the interests of the communities.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Madam, this information is incorrect. He was Additional Secretary for another 6 months. He was elevated as Secretary 6 months after. उसके लिए मेरे खिलाफ आप कार्रवाई कर सकती हैं, अगर गलत हो तो।

He was kept waiting for one year. Even after becoming Secretary he waited for another 6 months and he joined after one year. So, this is the position of the Establishment Officer in your own Department. Who is the custodian? Who sponsors names for the post? It happened in your Department. I don't want to name the officer. इसके अलावा पैट्रो केमिकल एंड नेच्युरल गैस में टोटल 37, एस०सी०, एस०टी० के चार, परसंटेज ग्यारह। माइंस में 2297, टोटल 234, परसंटेज

दस। टोटल 234, 10 परसैंट। प्लानिंग कमीशन 301, एस०सी०/एस०टी० 43, परसन्टेज 14। पब्लिक इंटरप्राइज टोटल 21, एस०सी०/एस०टी० 2, परसन्टेज 10। रेलवे 7688, कुल एस०सी०/एस०टी० 1386, परसन्टेज 16। रेवेन्यू 1561, टोटल एस०सी०/एस०टी० 244, परसन्टेज 15।

महोदया, इसके अलावा सेन्ट्रल सेक्रेटिरिएट सर्विस में, मंत्री महोदया मैं आपका अटेंशन चाहूंगा। आज से तीन साल पहले 6 डिप्टी सेक्रेटरी को कैबिनेट ने एलीवियेट किया था, ज्वाइंट सेक्रेटरी और डाइरेक्टर लेवल पर। लेकिन आज तक उनकी पोस्टिंग नहीं हुई। इसके अलावा एकानामिक डिपार्टमेंट में 8 आदमी कैबिनेट ने प्रमोट किए टु दि रैंक आफ डाइरेक्टर लेकिन आज उनकी पोस्टिंग नहीं हुई क्यों वे आठों आदमी जो सिनियोरिटी में आगे हैं वे शैड्यूल्ड कास्ट के हैं। वे आठों प्लानिंग कमीशन से कन्सर्न है और आठों शैड्यूल्ड कास्ट और शैड्यूल्ड ट्राइब्स के है। मैडम, 1965 बैच के अधिकारी को तीन साल पहले एडीशनल सेक्रेटरी हो जाना चाहिए था लेकिन वह आज एडीशनल सेक्रेटरी हुआ है। श्री राजीव गांधी जी के जमाने में एक साल में प्रमोशन होता था लेकिन अब तीन साल में होता है। क्योंकि ये शैड्यूल्ड कास्ट के लोग बाद में प्रतियोगिता में बैठते हैं इसलिए उनकी उम्र ज्यादा होती है। इसलिए कि जह जल्दी रिटायर हो जायें और सेक्रेटरी, कैबिनेट सेक्रेटरी न होने पायें, आपने वह रूल भी बदल दिया। आज यह पोजीशन है कि कोई भी इस श्रेणी का व्यक्ति उस रैंक तक नहीं एहुंच पाया।

मैडम, इसके अलावा एन०डी०एम०सी०; जो सेन्ट्रल गवर्नमेंट के अधीन है उसमें एक अधिकारी 19 सालों से एक्जीक्यूटिव इं [illegible] है, उसके बहुत पहले सुपरिटेंडिंग इंजीनियर हो जाना चाहिए था, लेकिन नहीं हुआ। उसके साथ के चीफ इंजीनियर रिटायर हो गए हैं एंड ही इस स्टिल एक्जीक्यूटिव इंजीनियर। इसके अलावा, मैडम, सेंट्रल एडमिनिस्ट्रेटिव ट्राइब्यूनल में जीरो, सेन्ट्रल इंडस्ट्रियल ट्राइब्यूनल में जीरो, सेंट्रल लेबर ट्राइब्यूनल जीरो, कंज्यूमर फोरम-जीरो, प्रिजाइडिंग आफिसर लेबर कोर्ट जीरो, डाइरेक्टर चेयरमैन जीरो, एक्जीक्यूटिव डाइरेक्टर एंड चेयरमैन सारे बैंकों के जीरो, स्टैंडिंग कौंसिल फार सुप्रीम कोर्ड एंड दि हाई कोर्ट जीरो।

अब सेंट्रल यूनिवर्सिटीज का मैं बताना चाहता हूं। अलीगढ़ मुस्लिम युनिवर्सिटी में प्रोफेसर 209, एस०सी०/एस०टी० जीरो, रीडर 422, एस०सी०/एस०टी० जीरो, लेक्चरर 451, एस०सी०/एस०टी० जीरो। नान-टीचिंग स्टाफ में कुल 113, एस०सी०/एस०टी० जीरो। बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी मैं सेन्ट्रल युनिवर्सिटीज की बात कह रहा हूं, वहां पर प्रोफेसर 327, एस०सी०/एस०टी० जीरो, रीडर 489, एस०सी०/एस०टी० जीरो, लेक्चरार 704, एस०सी०/एस०टी० 1, एडमिनिस्ट्रेटिव आफिसर 74, एस०सी०/एस०टी० जीरो। इसके अलावा, दिल्ली यूनिवर्सिटी, जो आपकी नाक के नीचे है, प्रोफेसर 244, एस०सी०/एस०टी० जीरो, रीडर 296, एस०सी०/एस०टी० 2, लेक्चरार 151 एस०सी०/एस०टी० 2।

उपसभापतिः ये आंकड़े आपने कहां से लिए हैं?

श्री संघ प्रिय गौतमः मैं आपसे प्रार्थना करूंगा.....

उपसभापतिः मैं आपकी प्रार्थना मान रही हूं। मगर मैं सिर्फ इतना पूछ रही हूं—इस हाउस में जब भी कोई बात कही जाती है, मैं आपकी नीयत पर शक नहीं कर रही हूं, सिर्फ इतना कह रही हूं कि अगर कोई भी आंकड़े देता है तो यह आंकड़े कहां से जमा किये हैं यह बताना पड़ता है। मंत्री महोदया यहां बैठी हैं वे इन आंकड़ों को चेक कर सकती है। अगर आंकड़े गलत दिए हैं तो ये जिस आफिसर ने दिए हैं उनको पकड़ सकती हैं और अगर आपके आंकड़े गलत हैं तो आपको पकड़े। कहीं तो काबू होना चाहिए?

श्री संघ प्रिय गौतमः शैड्यूल्ड कास्ट.....

उपसभापतिः अपना सोर्स बता दीजिए।

श्री संघ प्रिय गौतमः शैड्यूल्ड कास्ट कमिश्नर्स रिपोर्ट 28 एंड 29।

SHRI AJIT P.K. JOGI (Madhya Pradesh): Madam, these figures are correct.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: This is the 28th-29th Report of the Commissioner of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. Madam, I will supply a copy of the report.

THE DEPUTY CHAIRMAN: That is why I said that you should substantiate. It is better because it will help the Minister. She will also know that what you are saying is the truth. It will help

me also because I also want to know. I am also very concerned ...(*Interruptions*)...

SHRI S. JAIPAL REDDY: There is discrimination here also. When statistics are quoted in other contexts, nobody asks for the source.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There was a dispute. Somebody wanted to know the source. I just wanted to ascertain it. I do not doubt Mr. Gautam's *ankde*. He is concerned about these things and he has done research. I only wanted to put the source from where he got these figures on record. They are all Government figures. Now this has been ascertained.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR (Uttar Pradesh); Even if it is from a personal source, you cannot object to it.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: I assure you, Madam, that the 20th and the 29th Report of the Scheduled Caste Commissioner contain all these figures. I have got the report with me.

जवाहर लाल नेहरू यूनिवर्सिटी ज़ीरो इन ऑल कैटेगरीज़। विश्वभारती जो हमारी बड़ी मशहूर यूनिवर्सिटी है, रीडर ज़ीरो, केवल तीन टेक्नीशियन 105 में से हैं। मैडम, आल इण्डिया मेडीकल इंस्टीट्यूट बड़ा इम्पोर्टेंट है, यह भी आपका है। इसमें प्रोफेसर 52, एस०सी० एस०टी ज़ीरो, रीडर 69, एस०सी० एस०टी ज़ीरो, अदर्स 198 एस०सी० एस०टी तीन। इंडियन इंस्टीट्यूट आफ टेक्नोलोजी में प्रोफेसर 141 एस०सी० एस०टी ज़ीरो, रीडर 155 एस०सी०/एस०टी० ज़ीरो, अदर्स 62 एस०सी० एस०टी ज़ीरो (व्यवधान)

श्री एस० जयपाल रेड्डी (आंध्र प्रदेश): कुल मिला कर ज़ीरो। (व्यवधान)

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Now, I come to foreign assignments. The World Bank, zero; the International Monetary Fund, zero; the United Nations, zero; the World Bank Organisation, zero .....(*Interruptions*).....

SHRI S. JAIPAL REDDY: He is talking of the Indian officers who are sent on deputation to these institutions.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: They are sent by the Indian Government and not the External Affairs Ministry.

SHRI S. JAIPAL REDDY: We are not talking of reservations by America.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: The Indian Government nominates officers on foreign assignments. I will give you examples: The World Health Organisation zero; the United Nations Development Programme zero; the United Nations Industrial Development Organisation, zero; the Food and Agricultural Organisation, one; the Asian Development Bank, zero; the World Trade Organisation, zero; the United Nations Educational Scientific and Cultural Organisation, one; the United Nations Childrens' Emergency Fund, zero; the Commonwealth Secretariat zero and all other associated organisations, zero. Only two officers are there.

श्री अजीत जोगी: बीच में आपकी भी सरकार आई थी (व्यवधान)

श्री संघ प्रिय गौतम: मैडम, अब मैं आपको एग्ज़ेम्पल देता हूं।

मैडम, मैं बड़े दुख के साथ कह रहा हूं, आंसू आते हैं। एक आफिसर शैड्यूल्ड कास्ट का, आप जो चाहें सज़ा दे सकती हैं। हाई स्कूल फर्स्ट क्लास, एफ०एस०सी० फर्स्ट क्लास, बी०एस०सी० फर्स्ट क्लास, एम०एस०सी० फर्स्ट क्लास इन फिज़िक्स, एम०ए० इकोनोमिक्स, पी०एच०डी०, बिजनेस एडमिनिस्ट्रेशन में पोस्ट ग्रेजुयेट डिप्लोमा होल्डर, 1983 बैच का आई०ए०एस० आफिसर डा० बी०पी० नीलरत्न डिस्ट्रिक्ट मेजीस्ट्रेट बुलंदशहर। हमीरपुर में डिस्ट्रिक्ट मेजीस्ट्रेट रहा, विकास कार्यों में स्टेट का फर्स्ट प्राइज़ मिला। बुलंद शहर में डिस्ट्रिक्ट का चीफ डबलपमेंट आफिस डिस्ट्रिक्ट का फर्स्ट प्राइज़ मिला, ग्रेटर नोएडा का जनरल मैनेजर रहा और उसके बाद एक सेंट्रल मिनिस्टर के साथ पर्सनल सेक्रेटरी रहा। तीन पोस्टे आईं। इनसे हम मिले और हमारे फोरम ने प्राइम मिनिस्टर को लेटर भी लिखा जिसका एक्नोलेजमेंट है। 10 मिनिस्टरों ने सिफारिश की लेकिन उससे लेस क्वालीफाइड आदमी असिस्टेंट टू दी एग्ज़ीक्युटिव डायरेक्टर, एशियन डवलपमेंट बैंक, मनीला भेजा गया, इन्होंने वायदा करने के बाद भी पूरा नहीं

किया। आपसे मतलब मेरा पर्सनल नहीं है। इक्रामिक काउंसिलर, वाशिंगटन डी०सी०—वहां नहीं भेजा। वर्ल्ड बैंक के लिए नाम—इससे ज्यादा क्वालीफाइड अफसर, जैसा मैंने इक्जाम्पुल दिया, शायद जरनल, क्लास में भी कोई मिलेगा। इतना क्वालीफाइड अफसर है। क्या आप गारंटी देंगी आज कि वर्ल्ड बैंक में इसको भेजेंगे? आपने नहीं भेजा।

आखिरी बात कहूंगा। कहीं एक जगह अगर मामला हो तो देखा जाए। कोई जगह नहीं बची है। हाई कोर्ट, सुप्रीम कोर्ट में मैडम आज तक कोई चीफ जस्टिस नहीं हुआ। यह मैं एक उदाहरण देना चाहता हूं। जस्टिस फूकन—1985 अक्तूबर में सर्विस ज्वाइन की, वे आज चीफ जस्टिस हैं। जस्टिस ओ०पी० वर्मा इलाहाबाद के—मई 1984 में जिन्होंने सर्विस ज्वाइन की, वे चीफ जस्टिस नहीं बन सकते। मैं मुकाबला नहीं कर रहा हूं। अल्पसंख्यक, पिछड़े वर्ग और दलित वर्ग की लड़ाई मैंने लड़ी है। आज वे इनके ठेकेदार बन बैठे हैं। हमारे उत्तर प्रदेश बिहार में इन्होंने कभी जेल नहीं काटी। इन अल्पसंख्यक और पिछड़े वर्गों के लिए मंडल कमीशन में मैं जेल गया हूं। मैं कितनी हमदर्दी रखता हूं। लेकिन मैं मुकाबले के लिए कह रहा हूं। यहां पर राष्ट्रपति, उपराष्ट्रपति तीन-तीन हो जाएं अल्पसंख्यक, तीन-तीन चीफ जस्टिस आफ इंडिया हो जाएं, चार-चार सुप्रीम कोर्ट के जज हो जाएं। लेकिन शिड्यूल्ड कास्ट और शिड्यूल्ड ट्राइब्स का एक भी न हो? यहां पर कैबिनेट सेक्रेटरी.....

श्री सत्य प्रिकाश मालवीय: जस्टिस रामास्वामी थे।

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: You are correct. But he was not there on the Full Bench of the Supreme Court which decided the Mandal Commission case. That is the irony of the situation. It is the same in this case also.

(समय की घंटी) लास्ट बात मैं आपको बता रहा हूं। हाई कोर्ट का जज नहीं है। क्यों नहीं है? आप कहते हैं हमें योग्य नहीं मिले। मैंने चार मिसालें आपको अभी दीं—एक ई०ओ० की दी थी, एक एन०डी०एम०सी० के इंजीनियर की दी, एक डाक्टर बी०पी० नीलरत्न की दी थी, एक हाई कोर्ट के जज की दी। क्या आप एश्योर करेंगी कि इनको तुरंत देंगे?

मैडम, लास्ट में एक बात कहना चाहता हूं। दलित वर्ग के लोग भारत के मूल निवासी हैं। देशभक्त, समाजसेवी, राष्ट्र निर्माता, चरित्रवान। यहां पर इन लोगों ने, सबने अपने-अपने अलग स्थान मांगे लेकिन इन्होंने कभी दलित स्थान नहीं मांगा। इन्होंने कभी धर्मान्तरण नहीं किया। इन्होंने कभी देशद्रोह नहीं किया। मैडम, मेरे आंसू आते हैं। कभी दगा नहीं की इन्होंने देश के साथ। इतने समय से कितने-कितने लोगों ने वायदे किए। आज इनकी क्या हालत है? आर्थिक क्षेत्र में, तो जीरो। अगर आप मुझे इजाजत दें तो शिड्यूल्ड कास्ट कमिश्नर की रिपोर्ट के दो पैरा मैं पढ़ दूं। उन्होंने कहा है कि सिवाय रिजरवेशन के थोड़ा बहुत जो लाभ हुआ है इन लोगों की आर्थिक स्थिति और ज्यादा बिगड़ी है। स्टैंडिंग कमेटी आफ पार्लियामेंट जो रूरल डेवलपमेंट से कन्सर्ड है उसने अपनी रिपोर्ट में कहा है कि ग्रामीण विकास के लिए काम देने के लिए जो टारगेट मैनडेज निर्धारित थे उससे कम उपलब्ध हुए हैं। बगैर बढ़े लिखे लोगों को काम आपने नहीं दिया, पढ़े लिखे लोगों का रिजरवेशन आपने पूरा नहीं किया। अभी राष्ट्रपति जी का भाषण हुआ। ठीक है आप अल्पसंख्यकों को ज्यादा दीजिए लेकिन जनसंख्या किसकी ज्यादा है? अनुसूचित जाति और जनजाति की है। उनके लिए 500 करोड़ रुपए और अनुसूचित जाति और जनजाति के लिए 300 करोड़ रुपए। आप क्या चाहते हैं।

मैडम, आखिरी बात। उग्रवादी ये नहीं बने, आतंकवादी ये नहीं बने और उग्रवादी, आतंकवादी इनके यहां छिपने नहीं जाते और ये छिपने नहीं देते। वे भी दूसरों के यहां छिपते हैं। आपका दिल पसीजता क्यों नहीं? क्या मानवता बिल्कुल मर गयी है? क्या आपका खून पानी हो गया है? क्या आप इस बात को चाहते हैं कि ये बगावत पर उत्तर आएं?

एक आखिरी उदाहरण। हाथी आपने देखा है। हाथी से बड़ा कोई जानवर नहीं होता। उसका डीलडौल बहुत बड़ा होता है। लेकिन उसकी आंखें बहुत छोटी होती हैं। इसलिए उन छोटी आंखों के कारण उस हाथी को अपना डीलडौल नहीं दिखाई देता है। इसलिए वह छोटे से अंकुश से बस में हो जाता है। लेकिन जब हाथी बिगड़ा जाता है तो कोई पेड़, मकान कुछ भी हो सबको ढहाता चलता है। यही स्थिति इन अनुसूचित जाति, जन जाति के लोगों की है। ये हाथी हैं। सड़क ये बनाएं, पैदल चलें, मकान ये बनाएं लेकिन झोपड़ियों में रहें, कुएं ये खोदें लेकिन प्यासे ये मरें, जमीन का पेट काट कर अन्न ये उगाएं लेकिन भूखे ये मरें। बहन-बेटियों के साथ बलात्कार इनके हों, मास मसकर इनके हों। कौन सा क्षेत्र है जहां इनके साथ न्याय हुआ है? इसलिए मैडम, ये बहुत से प्रश्न हैं। मैं आपसे एक ही प्रार्थना करूंगा

सरकारें बदलती रहती हैं, आती रहती हैं, जाती रहती हैं, बन जाइये गोविन्द बल्लभ पंत। वह ब्राह्मण थे लोग कहते हैं बड़े पके ब्राह्मण थे। लेकिन जब उन्होंने देखा कि आई०ए०एस० में 250 नंबर इंटरव्यू के होते हैं और इंटरव्यू में शैड्यूल्ड कास्ट और शैड्यूल्ड ट्राइब के लोगों को जीरो मिलता था। बाल काड़ना नहीं जानते क्योंकि झोपड़ियों में रहे, पैंट पहनना नहीं जानते, टाई लगाना नहीं जानते, 60-60 परसेंट लिखित में लाएं लेकिन इंटरव्यू में जीरो और इंटरव्यू के मार्क्स अलग हैं। वह नहीं हैं तो फेल। गोविन्द वल्लभ पंत जब गृह मंत्री बने तो उन्होंने नियम बदल दिया। उन्होंने कहा नहीं, इंटरव्यू सहित दोनों के नंबर जोड़ करके एग्रीगेट होगा। आई०ए०एस० में टॉपर आने लगे। आप गोविन्द बल्लभ पंत बन जाइये। वह भी कांग्रेस के थे। आप सरदार पटेल बन जाइये। डा० अंबेडकर से इतनी लड़ाई, सिद्धार्थ लॉ कालेज के लिए 25 लाख रुपया मांगा तो सब ने विरोध किया, लेकिन उन्होंने कहा नहीं, डा० अंबेडकर की इंटेग्रिटी पर डाउट नहीं किया जा सकता। वह देशभक्त हैं और वह एजुकेशनिस्ट हैं। एजुकेशन पर खर्च करेंगे। आज सिद्धार्थ लॉ कालेज आफ् बम्बई ने कितने दलित वर्ग के लोगों को एजुकेशन दी है। Dr. Sahare is the product of that college and he has held the charge of the Chairman of the Union Public Service for six years. और किसी पर आज तक इनएफीशिएंट होने का चार्ज नहीं लगा, कोई आज तक निकाला नहीं गया। तो आपके हृदय पत्थर हो गए हैं। मैडम, मैं हाथ जोड़ता हूं, अगर आप सब लोगों के हाथ जोड़ता हूं। शैड्यूल्ड कास्ट के लोगों को भीख नहीं चाहिए। 80—90 साल का बुड्ढा अंधा भी भीख नहीं मांगता। दलित वर्ग का लोग धौंकनी धौंक लेगा। घास खोद लेगा, लेकिन भीख कभी नहीं मांगता। बड़ा स्वाभिमानी है। हम आपसे भीख नहीं मांगते, अपना हिस्सा मांगते हैं, अपना अधिकार मांगते हैं और जो संविधान निर्माताओं ने, जो राष्ट्र निर्माताओं ने दिया था, वह हम आपसे मांगते हैं। मैडम, मैं क्षमा चाहूंगा अपने नेताओं से आपको भले ही राजनैतिक लाभ मिल जाए कोर्ट ने कहा आपको एक बहाना मिला गया सर्वोच्च न्यायालय का निर्णय मंडल कमीशन से संबंधित और उसने और हम पर कहर ढाह दिया। इसलिए ये मेरे कुछ सुझाव हैं और मैं वाइंड कर रहा हूं।

पहला, आप कंस्टीट्यूशनल अमेंडमेंट लाइये, to nullify the judgment of the Supreme Court in the Mandal Commission Judgment. इसके ऊपर, being a lawyer, I give you hundreds of examples and I can cite many cases of the Supreme Court also.

दूसरा स्पेशल रेक्रूटमेंट जो आपने कहा है अभी हाउस में कराइये और आप कहेंगे कैंडीडेट नहीं मिलते। आप हम लोगों को इन्वाल्व करिए हम डजंस फालतू कैंडीडेट्स आपको देंगे जो कि मैरिटोरियस और क्वालीफाइड हैं। वे मारे-मारे फिर रहे हैं। हमारी कमेटी किस लिए है, the Committee on Welfare of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes? Take the assistance of this Committee and call the candidates through this Committee.

आपको पास सोर्स है। तीसरा, disposal of all pending cases of postings and promotions.

जो आपके यहां जिनका हो गया है। The fourth point is about the appointment of Establishment Officer from the SCs/STs. इस सीट को रिज़र्व कर दीजिए। एस्टैब्लिशमेंट आफिसर की पोस्ट केवल शैड्यूल्ड कास्ट के लिए हो। आप रिज़र्व कर दीजिए because reservation can be extended to any post.

जो आपकी Cabinet Committee for Appointments है, there is provision for one member from the SCs/STs. but इसमें आप कोई बिठालते नहीं हैं, इसलिए उनके कॉज़ को कोई प्लीड करनेवाला नहीं है। So, there should be one SC/ST member in the Selection Board.

Extension of reservation to public sector enterprises. This is also in the report of the Commissioner for Scheduled Castes. And lastly, promotion to the post of Joint Secretaries, Addl. Secretaries and Secretaries on annual basis, not after three years. So, these are certain of my suggestions.

महोदया, मैंने बड़े भारी हार्ट के साथ अपने सुझाव रखे हैं। मुझे मालूम है मेरे आदरणीय नेता श्री सिकन्दर बख्त जी उस दिन कश्मीर के बारे में कितने दुखी थे, उनका दिल कितना भारी था और जब उन का दिल भर आया तो वह प्रधान मंत्री जी से प्रश्न नहीं पूछ सके। महोदया, मैं भी दुखी हूं, मेरा भी दिल भर आया है, मैं क्षमा चाहूंगा आपसे और सभी से प्रार्थना करूंगा कि आप सहयोग करिए। इस देश का बहुत बड़ा भाग राष्ट्र

की मुख्य-धारा से अलग है। ले आइए इसे मुख्य धारा में। बहुत-बहुत धन्यवाद।

उपसभापतिः खाली आपका दिल नहीं, सभी का दिल भर आया आप का भाषण सुन के। Everybody is moved because you spoke with real conviction.

श्री हेच० हनुमनतप्पाः गवर्नमेंट का दिल भर आना चाहिए।

उपसभापतिः मेरा अपने दिल पर अख्तियार है, दूसरे के दिल पर तो नहीं हो सकता।

श्री हेच० हनुमनतप्पाः आप थोड़ा सा इनफ्लूएंस कर सकती हैं।

उपसभापतिः श्री अजीत जोगी।

श्री अजीत जोगीः महोदया, सबसे पहले तो इस विषय में यह निवेदन करना चाहूंगा कि अनुसूचित जाति, जनजाति का प्रश्न राजनीति से जुड़ा हुआ प्रश्न नहीं है। अगर कोई इशारा कर के यह कहे कि कांग्रेस ने यह नहीं किया और फ्लां पार्टी ने यह किया, तो मैं विनम्रतापूर्वक यह कहना चाहूंगा कि यह एक ऐसा प्रश्न है जोकि राष्ट्रीय प्रश्न है और इसलिए हमें राजनीति से ऊपर उठकर, अपनी पार्टी के दायरे से ऊपर उठकर गंभीरता से विचार करना पड़ेगा और करना चाहिए। महोदया यह कहना भी बिल्कुल गलत है कि स्वतंत्रता के बाद, आजादी के बाद आज तक अनुसूचित जाति, जनजाति के लिए कुछ नहीं हुआ। बहुत कुछ हुआ है। महोदया, मैं स्वतः एक बहुत छोटे से आदिवासी गांव में पैदा हुआ और मैं जानता हूं कि जब मैं पढ़ने जाता था तो मुझे स्कूल तक पहुंचने के लिए 8 किलोमीटर पैदल चलना पड़ता था। अब तो सड़क के पार ही स्कूल मिल जाता है। इसलिए मैं यह कहूंगा कि इन वर्गों के लोगों के लिए कुछ नहीं हुआ, यह कहना भी गलत है। कुछ हुआ जरूर है, मगर जितना होना था, उतना नहीं हुआ है। अब जहां तक नीति का प्रश्न है, नीति के प्रश्न पर मुझे कोई संदेह नहीं है, केवल नीयत के प्रश्न पर संदेह है। अगर लोगों की नीयत सही हो जाय तो जो भी नीति कोई भी सरकार बनाती है चाहे वह कांग्रेस की सरकार बनाए या विपक्ष के लोग जब सरकार में बैठते हैं वह बनाएं, अगर नीयत ठीक होगी तो अनुसूचित जाति-जनजाति के जो मसले हैं, जिनके बारे में अभी बड़ी वेदना से हमारे मित्र गौतम जी बोल रहे थे, वह मसले हल किए जा सकते हैं।

महोदया, इसी भूमिका के साथ मैं केवल कुछ रचनात्मक सुझाव देना चाहता हूं और कुछ बातें आपके माध्यम से सरकार के सामने केवल आरक्षण के संबंध में रखना चाहूंगा। आरक्षण का जो प्रावधान संविधान में अनुच्छेद 16(4) और अनुच्छेद 335 में किया गया है, वह प्रावधान यह स्पष्ट करते हैं कि जिन लोगों ने संविधान बनाया, जिन लोगों ने जंगे आजादी लड़ी, जिन्होंने हमें आजादी दिलायी, उनके दिल में अनुसूचित जाति, जनजाति के विषय में बहुत बड़ी चिंता थी। वह चाहते थे कि इस वर्ग को किस-न-किसी तरह से आगे लाना चाहिए और उनकी आशाओं को, इनके आकांक्षाओं और अपेक्षाओं को पूरा करने के लिए ही अनुच्छेद-16 और अनुच्छेद-335 सेवाओं में आरक्षण के लिए रखे गए थे। उपसभापति जी, मैं यह भी स्पष्ट कर देना चाहूंगा कि यह आरक्षण का प्रावधान केवल नौकरी देने के लिए नहीं रखा गया है। इसका उद्देश्य नौकरी देना नहीं है क्योंकि अगर आप आज के आंकड़े निकाल कर देखेंगे तो पाएंगे कि अनुसूचित जाति, जनजाति की आबादी लगभग 20 करोड़ होगी, लेकिन पूरी केन्द्रीय सरकार में केवल 9 लाख लोग सरकारी सेवा में अनुसूचित जाति, जनजाति के हैं अर्थात् 0.5 प्रतिशत लोग नौकरी में हैं। इसका यह अर्थ नहीं है कि यह जो आरक्षण दिया गया, इसका मुख्य उद्देश्य यह था कि इस वर्ग के लोगों को रोजगार दिया जाए।

मैं यह नहीं मानता। इसका मुख्य उद्देश्य यह था, यह देश ऐसा देश है, भारत देश, जो गुलाम देश रहा है, भारत देश जिस पर हमेशा से शासन करने वालों का एक रुतबा रहा है, यहां जो शासन का अंग बन जाता है वह सामाजिक रूप से ऊपर उठ जाता है। सरकारी नौकरी मिलने के बाद, सरकारी आफिसर बनने के बाद दलित वर्ग का व्यक्ति समाज में ऊपर उठ जाता है। इसलिए उसको आरक्षण दिया जाता है और इसलिए उसको आरक्षण दिया जाना चाहिए। मैं फिर से अपना उदाहरण देकर कह सकता हूं कि जिस दिन मैं आई०ए०एस० की नौकरी में आ गया, उस दिन पूरे गांव के सामने न केवल मेरा स्तर पूरे समाज के सामने उठ गया बल्कि दूसरे वर्ग के लोगों के सामने, ब्राह्मण वर्ग के लोगों के, राजपूत वर्ग के लोगों के, उसी दिन जिस दिन मैं आए०ए०एस० की नौकरी में पहुंच गया, समाज में मेरा स्थान और मेरे परिवार का स्थान अपने आप ऊपर उठ गया। इसलिए आरक्षण देना बहुत जरूरी है। आरक्षण केवल इसलिए देना जरूरी नहीं है कि इससे हम चंद लोगों को नौकरी दे देते हैं बल्कि आरक्षण देकर भारत

जैसे देश में हम इन समाज के लोगों को ऊपर उठाते हैं और इसलिए भी आरक्षण देना बहुत जरूरी है।

महोदया, आजकल लोग बात करने लगे हैं कि आरक्षण जरुरी नहीं है। लोग यह भी तर्क देने लगे है कि बाबा साहब ने यह कहा था कि केवल, दस वर्ष के लिए आरक्षण की व्यवस्था हो, उसके बाद वे लोग समकक्ष आ जाएंगे और इसलिए अब आरक्षण नहीं देना चाहिए। लोग यह भी कहने लगे हैं, यह भी तर्क दिया जाता है कि सब लोग समान हैं, उन लोगों को क्यों दंड देते हैं, जो लोग आज एक साथ पढ़ रहे हैं, जिनके बाप दादाओं ने कभी उनके ऊपर शोषण किया, अन्याय किया, अत्याचार किया, उनको पीछे छोड़ दिया, उनके बदले आज की पीढ़ी को क्यों दंड दिया जा रहा है? क्यों आरक्षण रखा जा रहा है? यह तर्क दिया जाता है। मैं, इस तर्क में कुछ बल है, इस तर्क में कुछ जोर है, यह मानता हूं, किन्तु उसी के साथ यह भी निवेदन करना चाहूंगा माननीय सदन से, कि आपको यह भी सोचना होगा कि अगर यह आरक्षण हम दे रहे हैं तो उसके पीछे हमारे संविधान निर्माताओं की यह भावना थी कि समाज में उनको ऊपर उठाना है। हमारी एक शर्त है, मैं अपने जितने भी 20 करोड़ लोग भारत में अनुसूचित जनजाति, अनुसूचित जाति के हैं उनकी तरफ से यह कह सकता हूं हमारी एक शर्त है कि आप एक आरक्षण समाज का समाप्त कर दीजिए, हम लोग आरक्षण को अपने आप समाप्त कर देंगे। हम लोग कोई आरक्षण नहीं मांगेगे, इस समाज में जो एक आरक्षण है वर्ण व्यवस्था का उसे समाप्त कर दीजिए। भगवान कृष्ण ने गीता में चौथे अध्याय में तेरहवें श्लोक में कहा था—

चातुर्वण्यं मया सृष्ट गुणकर्मविभागशः।
तस्य कर्तारमति मांत विद्वयकर्तारमव्ययम्।।

कि चार वर्णों की मैंने सृष्टि की गुण और कर्म के आधार पर, जन्म के आधार पर नहीं। परन्तु, हमारे समाज ने जन्म के आधार पर ऊंच और नीच की व्यवस्था कर दी। यह जो आरक्षण है, ब्राह्मण का बच्चा अगर पैदा होगा तो ब्राह्मण होगा, यह आरक्षण जो 5000 साल से, 10,000 साल से, 20,000 साल से चला आ रहा है, जब तक यह आरक्षण समाज से दूर नहीं होगा तब तक जो आरक्षण आपने हमारे वर्ग के लोगों को दिया है वह भी दूर करने की कोशिश नहीं होनी चाहिए। यह मेरा निवेदन है।

महोदया, मैं यह निवेदन करना चाहूंगा कि हम में से कोई भी आरक्षण अपने आप भीख मांगकर या अधिकार की तरह या इस तरह से नहीं चाहता है। मैं फिर से अपना उदाहरण देना चाहता हूं। मैं पढ़ने में अच्छा था। मैंने अपने जीवन में कभी भी आरक्षण का लाभ नहीं लिया न तो पढ़ाई में और आई०ए०एस० तक की परीक्षा में जब मैं बैठा, चतुर्वेदी साहब मेरे शिक्षक रहे हैं आई०ए०एस० एकाडमी में, वह जानते हैं, मैं आई०ए०एस० परीक्षा में बैठा सामान्य छात्र की तरह और पूरे देश प्रथम दस लोगों में से आया। जब हम में योग्यता होगी तो हम कभी आरक्षण नहीं मांगेंगे। आरक्षण के कालम के सामने मैंने यू०पी०एस०सी० के फार्म में लिख दिया था— यद्यपि मैं इस वर्ग का हूं, किन्तु मैं नहीं चाहता कि मुझे आरक्षण का लाभ दिया जाए।

महोदया, अगर हम में से कुछ लोग योग्य हो जाएंगे, दूसरों के समकक्ष हो जाएंगे तो हम आरक्षण नहीं मांगेगे। अभी तो आपको यह सुविधा देनी पड़ेगी हमारे वर्ग के लोगों को, जब तक हम आपके समकक्ष नहीं हो जाते हैं। अभी आंकड़े दिए गए, मैं आंकड़ों को दोहराना नहीं चाहता। माननीय मंत्री महोदय ने जो आंकड़े दिए हैं, उससे यह स्पष्ट है और गौतम जी ने जो आंकड़े दिए हैं उससे भी यहै स्पष्ट है कि जिस क्षेत्र में लीजिए, केन्द्र सरकार की सेवा में लीजिए, राज्य शासन के सेवा में लीजिए, बैंकों में लीजिए, यूनिवर्सिटी में लीजिए, पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग में लीजिए, हर जगह जितना आरक्षण होना चाहिए, जितना आपने प्रिसक्राइब किया है, आपने निर्धारित किया है, उससे बहुत पीछे है यह आरक्षण। और इस आरक्षण को, जो लोग कहते हैं कि समाप्त कर देना चाहिए, कम से कम जो आरक्षण का प्रतिशत निर्धारित कर दिया गया है—15 प्रतिशत और 7.5 प्रतिशत, जो हमारी आबादी के हिसाब से बहुत कम है, उस स्तर तक तो आने दीजिए। अभी गौतम जी ने आंकड़े देकर कहा, मैं आंकड़े देकर और फिर से दोहरा कर उन बातों की पुनरावृत्ति नहीं करना चाहता, लेकिन यह जरूर कहना चाहूंगा। कि किसी भी क्षेत्र में, किसी भी सेवा में आज हमारा यह प्रतिशत पूरा नहीं हुआ है, अनुसूचित जाति का तो कहीं-कहीं पूरा हो गया है, जनजाति का तो कहीं भी पूरा नहीं हुआ है और वह बहुत ही पीछे है, जितना निर्धारित है उससे आधे से भी कम है। जब तक प्रयास करके आप उस स्तर तक इसको नहीं लाएंगे तब तक बात नहीं बन सकती, तब तक आप समाज की मुख्य धारा से हमारे समाज को नहीं जोड़ सकते हैं। मैं जिस आदिवासी इलाके से आता हूं वहां तमाम नेक्सालाइट फैल गए हैं—आन्ध्र प्रदेश, मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र, उड़ीसा से लेकर बिहार तक, एक बेल्ट

पूरी आदिवासियों की नेक्सालाइट्स की है। वे नेक्सलाइट क्यों बन गए हैं? जैसे दूसरी जगह आतंकवादी बने हैं, वैसे हमारे आदिवासी नेक्सलाइट क्यों बन गए हैं? इसलिए बन गए हैं क्योंकि पढ़-लिख गए हैं, नौकरी नहीं है। समझने लगे हैं उनमें ज्ञान आ गया है, उनकी आंखे खुल गई हैं, वे अपने अधिकार के प्रति जागरूक हो गए हैं। इसलिए जब उनको और कुछ नहीं दिखता और लगता है कि यह पूरा समाज, यह पूरी व्यवस्था हमारा शोषण करने के लिए, हम पर अन्याय करने के लिए, हम पर अत्याचार करने के लिए, हमारे ऊपर जोर-ओ-जुल्म करने के लिए बनी है तो वे अपने आप इस तरह प्रवृत्ति की ओर आकर्षित होते हैं। इसको अगर रोकना है तो इस आरक्षण के प्रतिशत को पूरा करने के लिए, मंत्री महोदया, प्रयत्न कीजिए। आप रुचि लेती हैं, मैं इनके बचाव में नहीं कहना चाहता, पर अपने अनुभव के आधार पर कह सकता हूं कि जब कभी भी मैंने किसी एस०सी०/एस०टी० अधिकारी के विषय में इनसे बातचीत की है और यह कहा है कि इसके साथ न्याय नहीं हो रहा है तो इन्होंने अपनी तरफ से, जितना हो सकता है—शासन की व्यवस्था, केन्द्र शासन में जैसे कहा जाता है व्हील विद इन व्हील्स होते हैं, चक्के के अंदर चक्का होता है, कई बार बात बनती है कई बार नहीं बनती है, पर मैं कम से कम मंत्री महोदया के लिए कह सकता हूं कि वे हमेशा प्रयास करती हैं। मैं उनसे यह निवेदन करना चाहूंगा कि जो प्रयास किए जा रहे हैं, वे पूरी तरह से पर्याप्त नहीं हैं और उनको बढ़ाने की जरूरत है। कुछ सुझाव मैं जरूर देना चाहता हूं और मेरा निवेदन है और मुझे पूरी आशा है कि इन सुझावों पर आप अवश्य विचार करेंगी।

सबसे पहली बात तो एक बड़ा व्यापक प्रश्न है और वह प्रश्न है हमारी जो नई नीति है ग्लोबलाइजेशन की, जो हमारी नई नीति है उदारता की, खुलेपन की, उसके बारे में। अगर हम पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्स को कम करते जाएंगे और प्राइवेट सैक्टर्स को बढ़ाते जाएंगे तो हमारे लिए जो रोजगार के अवसर थे वे अपने आप कम होते जाएंगे। आज पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्स में आपने आरक्षण दिया है इसलिए कुछ लोगों को नौकरी मिल रही है। जब सारे के सारे धंधे, सारे के सारे उद्योग निजी लोग लगाने लगेंगे, उन पर कोई बंधन नहीं होगा तो हमारे लोगों को आरक्षण नहीं मिलेगा। जो सामने के दरवाजे से हमें मिल रहा था, वह पीछे के दरवाजे से बंद किया जा रहा है। यह प्रश्न हम लोगों ने कई बार पार्टी के अंदर उठाया है, इस सदन में उठाया है, आपसे एक बार फिर से निवेदन करना चाहता हूं कि इससे हमारे वर्ग पर सबसे ज्यादा असर होने वाला है। पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्स जैसे-जैसे कम हो रहे हैं, हमारे लोगों के लिए रोजगार के अवसर कम होते जा रहे हैं, हमारे लोगों को कम रोजगार मिलेंगे। इसलिए मेरा आपसे एक निवेदन है, यह सुझाव हम लोगों ने कई बार दिया है आपको, मैं फिर से देता हूं। मैं यह नहीं कहता कि नीति को बदला जाए, मैं जानता हूं कि इस नीति को नहीं बदला जा सकता, पर मेरा यह सुझाव है कि जितने लोग ..(समय की घंटी).. थोड़ी देर और बोलूंगा, तो मेरा यह सुझाव है कि जितने लोग उद्योग लगाते हैं वे सारे लोग सरकारी माध्यमों से पैसा लेते हैं—या तो बैंक से पैसा लेंगे या किसी और फाइनेंशियल इंस्टीटयूशन से पैसा लेंगे। चाहे कोई कितना बड़ा उद्योगपति हो, वह कभी अपना पैसा लगाकर उद्योग नहीं लगाता है। जब सरकार का पैसा लगाकर उद्योग लगाता है तो सरकार की तरफ से उस पर यह बंधन लगना चाहिए कि अगर आपने सरकारी बैंक से, नेशनलाइज्ड बैंक से कर्ज लिया है, अगर आपने किसी फाइनेंशियल इंस्टीटयूशन से कर्ज लिया है तो जिस तरह से हमारे पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्स में रिज़र्वेशन होता था, उसी तरह से आपको प्राइवेट सैक्टर में भी रिज़र्वेशन करना चाहिए। अगर आप यह नहीं करेंगे तो उदारता की जो नीति है, ग्लोबलाइजेशन की जो नीति है, खुलेपन की जो नीति है, इस नीति का बड़ा ही प्रतिकूल असर हमारे वर्ग के लोगों पर पड़ेगा।

दूसरी बात, जिसके बारे में दूसरे वक्ताओं ने भी कहा है, मैं उसको सारांश में दोहराते हुए कहना चाहूंगा कि यह जो मंडल के केस में फैसला हुआ, उसका हम लोगों पर बहुत बुरा असर पड़ा है।

पांच बातें एक साथ समाप्त हो गई। पांच सुविधाएं जो हमको मिली थी वह एक साथ इस फैसले के कारण, इस फैसले में पुराना फैसला जो बाला जी का फैसला था, देवदासन का फैसला था, रंगाचार्या का फैसला था, थामस का फैसला था, कर्मचारी संगठन का फैसला था, सिंडीकेट बैंक का फैसला था, ये सारे ऐसे फैसले थे, मैं यह कहता हूं कि जो प्रगतिशील न्यायाधीशों ने हमारे पक्ष में दिये थे और बड़ी अच्छी बातें उसमें कही थी, परन्तु यह जो मंडल का फैसला हुआ, जिसमें अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति का प्रश्न ही नहीं था, हम उसमें पक्षकार ही नहीं थे, हमारी तरफ से किसी ने उसमें पैरवी ही नहीं की, पर न जाने क्यों सर्वोच्च न्यायालय ने यह

कहकर कि हमको आरक्षण की सुविधा को ''वन्स फोर ऑल'' डिसाइड कर देना है इसलिए उन्होंने जो नीति निर्धारित कर दी है वह शैड्यूल्ड कॉस्ट और शैड्यूल्ड ट्राईब्स पर भी लागू होती है। महोदया, पांच चीजें हैं जो इस फैसले को लागू करने के बाद एकदम समाप्त हो जाएंगी। एक तो जिसे हम कैरी फॉरवर्ड रूल कहते हैं। जिस साल पूरे लोग अनुसूचित जाति, जनजाति के नहीं मिलते हैं उस साल वह नौकरी के पद बढ़ाकर अगले साल कर दिए जाते है। इस तरह से तीन साल तक करने का प्रावधान था। इस जजमेंट में यह कहा गया है कि ''कैरी फॉरवर्ड रूल'' अब समाप्त किया जाएगा। इससे हमको बहुत बड़ा नुकसान होगा। इसी फैसले में यह भी कहा गया है कि प्रमोशन में आरक्षण नहीं दिया जा सकता। अभी तक प्रमोशन में आरक्षण का प्रावधान था, वह भी पूरी तरह से संतोषजनक नहीं था। ग्रेड बी लेविल से लोअस्ट लेविल आफ ग्रेड-ए तक प्रमोशन दिया जाता था। वह भी अगर इस जजमेंट को लागू किया जाएगा तो हमारे लिए समाप्त हो जाएगा। इसी तरह से उन्होंने यह भी कह दिया है कि कुल आरक्षण 50 प्रतिशत से ज्यादा नहीं हो सकता। जब हम लोग पुराने आरक्षण के पदों की पूर्ति करते थे तो उसमें शतप्रतिशत आरक्षण तक चले जाते थे। मान लीजिए, किसी वर्ष चार नौकरियां निकली। चारों अनुसूचित जाति, जनजाति के लोग नहीं मिले। दूसरे वर्ष फिर चार मिली। दोनों मिलाकर 8 नौकरी हो जाती थी। उन आठों पदों को भरने के लिए हम पूरा सौ परसेंट रिजर्वेशन करते थे और आठों लोग उसी वर्ग से लेते थे। अब जो फैसला हो गया है उसके अनुसार 50 प्रतिशत से ज्यादा लोग इसमें नहीं लिए जा सकेंगे। इसका भी बहुत बड़ा नुकसान होगा। इसी तरह से उन्होंने कुछ क्षेत्रों के लिए कहा है कि इनमें रिजर्वेशन लागू हो ही नहीं सकता। वहां अनुसूचित जाति और जनजाति के योग्य लोग मिल ही नहीं सकते। साईंस का क्षेत्र, टैक्नोलोजी का क्षेत्र, इंजीनियरिंग का क्षेत्र, डिफेंस का क्षेत्र। प्रोफेसर के पदों पर भी आरक्षण लागू नहीं किया जाएगा। योग्यता वाले तर्क को जो मेरे प्रिय मित्र ने बहुत अच्छे ढंग से यहां पर रखा, उसे दोहराना नहीं चाहता। योग्यता किसी एक वर्ग की बपौती नहीं है। किसी एक वर्ग के लोग कहें कि आप योग्य हैं और हम लोग अयोग्य, यह बात हम मानने को तैयार नहीं हैं। मुझे माफ करेंगे अगर मैं यह कहूं कि योग्य लोगों का ही शासन रहा है इस देश में जब से यह देश बना है जब से इस देश का इतिहास लिखा गया है, तथाकथित योग्य लोग, अनुसूचित जाति, जनजाति के लोग नहीं, आप योग्य लोगों ने राज किया। आप लोगों ने राज किया तो उसका परिणाम क्या निकला? हिन्दुस्तान-इतना गौरवशाली देश हमेशा गुलाम रहा है। दस हजार घुड़सवार लेकर मोहम्मद बिन तुगलक आता है, पूरे देश को रौंदकर चला जाता है। गौरी आता है, पूरे देश को रौंदकर चला जाता है। बाबर आता है, इतना नौजवान 10-20 हजार घुड़सवार लेकर के आता है, पूरे देश को रौंदकर पूरे देश पर कब्जा कर लेता है। रॉबर्ट क्लाइब आता है एक कम्पनी के रूप में, पूरे देश को गुलाम बना लेता है। क्यों बना लेता है-क्योंकि तथाकथित योग्य लोग इस देश में शासन कर रहे हैं। यह योग्यता नहीं है। अगर इस देश के शासन में आप सबको भागीदारी नहीं देंगे, अगर इस देश के शासन में केवल 10 प्रतिशत लोग, 15 प्रतिशत लोग शासन करें और बाकी 80-85 प्रतिशत लोग शासन में नहीं रहेंगे तो यही होगा, इसी तरह से हम लोग गुलाम होते जाएंगे। अगर इस रूप में गुलाम नहीं होंगे तो किसी और रूप में गुलाम हो जाएंगे। इसलिए योग्यता का यह तर्क जो हमारे उच्चतम न्यायालय ने दिया है, मैं न्यायालय का बड़ा सम्मान करता हूं, मैं बड़े सम्मान के साथ यह कहना चाहूंगा कि यह बिल्कुल तर्कहीन, बिल्कुल बुनियादहीन बात है। इसको बिल्कुल बदल देना चाहिए।

हम सर्वदलीय एम०पी०ज० का जो फोरम है जिस में दल के लोग हैं, हम लोगों ने एक ठोस सुझाव शासन के समक्ष रखा है कि इसमें आप दो बातें करिए। एक तो कानून ऐसा बनाइए जो रिजर्वेशन का कानून हो उसको संविधान के शैड्यूल-9 में रख दीजिए जिससे आर्टिकिल 14, 15, 16, 19 यह सारे आर्टिकिल अफेक्ट नहीं होंगे और उसको चेलेंज नहीं किया जा सकेगा। और दूसरा संविधान में संशोधन भी कर दीजिए जिससे कोई फिर ऐसा फैसला न हो जिससे हम लोगों को यह जो सुविधा मिल रही थी, जिसको हम पर्याप्त नहीं मानते थे, वह भी न्यायालय के फैसले के द्वारा ले ली जाए।

इसके अलावा, मैं चंद छोटे-छोटे सुझाव बहुत सारांश में दे रहा हूं। मंत्री महोदय से निवेदन है कि उनकी तरफ ज़रुर ध्यान दें। जो आपके विज्ञापन निकलते हैं नौकरी के लिए, उनमें कभी भी स्पष्ट रूप से यह पता नहीं चलता है कि अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के लोग भी उसमें किस तरह से भाग ले सकते हैं। उसकी भाषा को और उसको किस तरह से रखा जाए, इसको सुधारने की बहुत बड़ी ज़रुरत है। उसी तरह से जब भी नियुक्तियां होती हैं तो उसमें अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के अधिकारियों को सलेक्शन करने के प्रोसेस में इन्वॉल्व करना बहुत ही जरुरी है।

अधिकांश डिपार्टमेंट्स में, अधिकांश मिनिस्ट्रीज़ में यह नहीं होता है, यह जरूर करना चाहिए।

आपने जो रोस्टर्स के प्रावधान रखे हैं, मॉडल रोस्टर नहीं बनते हैं। कई जगह मैंने देखा है कि मिला कर, कई ग्रुप्स को मिला कर एक रोस्टर बना दिया जाता है जबकि आपके निर्देश बिलकुल साफ हैं कि अगर बीस से ज्यादा नौकरियां हो तो उसके लिए अलग रोस्टर होना चाहिए। मैं बहुत से उदाहरण दे सकता हूं लेकिन समय कम है इसलिए केवल इतना कहना चाहूंगा कि इस निर्देश का पालन भी बहुत बारीकी से होना चाहिए।

कैरी फॉरवर्ड रूल, ज्यादा जगहों पर इसका भी पालन नहीं हो रहा है। एक निर्देश आपका यह है कि शेड्यूल्ड कास्ट्स के लोग न मिलें तो उनकी जगह शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लोग ले लीजिए। शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लोग न मिलें तो उनकी जगह शेड्यूल्ड कास्ट्स के लोग ले लीजिए। यह जो इंटरचेंज की बात है, यह भी फॉलो नहीं होती है। जब एक नहीं मिलता है तो उसकी जगह डी-रिज़र्व करके जनरल कैटेगरी से लिए जाने की बात की जाती है। यह गलत है, इसकी तरफ भी विचार कीजिए।

डी-रिज़र्वेशन एक ऐसा प्रश्न है जिस पर गंभीरता से विचार होना चाहिए। मैं जानता हूं कि शासन के इस बारे में बहुत कड़े निर्देश हैं। यह कहा गया है कि नेशनल कमीशन से परमीशन लेनी चाहिए, आपके डिपार्टमेंट से परमीशन लेनी चाहिए, संबंधित मंत्रालय से परमीशन लेनी चाहिए पर इन सबके बावजूद भी डी-रिज़र्वेशन बहुत बड़ी संख्या में होता है। मैं आंकड़े नहीं देना चाहता। आप चाहें तो आंकड़े दे सकता हूं पर समय कम है। बहुत सी जगहों पर डी-रिज़र्वेशन बहुत बड़ी संख्या में हो रहा है। खास तौर से पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग्ज़ में डी-रिज़र्वेशन का जो अधिकार आपने बोर्ड ऑफ गवर्नर्स को दे दिया है कैटेगरी "ए" के लिए और जो अधिकार आपने सी०एम०डीज़० को दे दिया है दूसरी कैटेगरीज़ के लिए, वे बिना सोचे-विचारे एक विज्ञापन करते हैं। अनुसूचित जाति-जनजाति का व्यक्ति नहीं मिला तो डी-रिज़र्व करके जनरल कैटेगरी से स्क्रूट कर लेते हैं। इसलिए यह जो डी-रिज़र्वेशन के प्रावधान पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्ज़ में और बैंकों में हैं, उनको ज़रूर आपको चेंज करना चाहिए।

दो मिनट का समय और लूंगा मैडम। जिस तरह डी०पी०सी० होती है, डिपार्टमेंटल प्रमोशन कमेटीज़, उसमें जो रिज़र्वेशन के आस्पेक्ट हैं, वे हाईलाइट नहीं होते हैं और एस०सी०/एस०टी० के लोगों को रिज़र्वेशन में नहीं लिया जाता है।

एक निवेदन और आप से करना चाहूंगा। यह कहा गया है कि एस०सी०/एस०टी० के लोग क्योंकि उनको ठीक से शिक्षा प्रारंभिक समय में नहीं मिलती है, इसलिए उनको विशेष ट्रेनिंग देनी चाहिए। विशेष ट्रेनिंग का जो प्रावधान अभी तक किया गया है, वह बिलकुल भी पर्याप्त नहीं है। मैं पिछली पंचवर्षीय योजनाओं के प्रावधानों को देख रहा था, तीन करोड़, दो करोड़, इस तरह के प्रावधान विशेष ट्रेनिंग के लिए दिए गए हैं। दो करोड़, तीन करोड़ में तो इस पूरे देश के अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति के लोगों को आप किसी भी तरह से विशेष प्रशिक्षण नहीं दे सकते हैं। इसलिए आप अगर उसके आंकड़े देखेंगे तो जो आल इंडिया सर्विसेज़ के लिए आपने विशेष प्रशिक्षण दिया, जहां-जहां उसकी कक्षाएं चलाई, वहां जो सक्सेस रेट है वह शेड्यूल्ड कास्ट्स के लिए 2.3 प्रतिशत है और शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लिए लगभग 10 प्रतिशत ही रहा है। अगर इस पर ज्यादा ध्यान देंगे तो ज्यादा अच्छे परिणाम आएंगे और इस पर यह जो आपने सुविधा रखी है, उसमें भी आपने इनकम की लिमिट लगा दी है और उसकी फीस लगा दी है, इन सब को भी कम करने की जरूरत है।

फॉरेन में जो ट्रेनिंग के लिए लोग भेजे जाते हैं उसमें भी हमारे वर्ग के लोगों को बिल्कुल अवसर नहीं मिलता है। 81 से 85 के बीच में कुल 320 लोग भेजे गए जिसमें से एस०सी० थे 25 और एस० टी० के केवल 4 लोग भेजे गए हैं। यह संख्या बहुत ही कम है और जब तक आप विदेशों में भी भेजकर इनको ज्यादा अच्छे अवसर व प्रशिक्षण नहीं देंगे, तब तक इसमें कोई सुधार नहीं हो सकता है।

अक्सर यह होता है कि यह कहा जाता है कि इनकी चरित्रावली खराब है, कॉन्फिडेंशियल रिपोर्ट। कॉन्फिडेंशियल रिपोर्ट जानबूझ कर खराब करने की बहुत शिकायतें हैं जब ऐसी शिकायतें हम आपके ध्यान में लाते हैं तो उन पर जरूर ज्यादा ध्यान देना चाहिए। लाइजन आफिसर हर विभाग में, मंत्रालय में बनाने का प्रावधान है, इस वर्ग के किसी उच्चाधिकारी को बनाने का प्रावधान है। लेकिन ज्यादा जगहों पर ये रखे ही नहीं जाते और जहां रखे भी जाते हैं वहां उनकी रैंक इतनी नीची होती है कि वे कभी भी अपने को इतना असेर्ट नहीं कर पाते कि वे अनुसूचित जातियों और जन-जातियों के लोगों के हितों का संरक्षण कर सकें।

मैं एक आखिरी सुझाव जो आपको देना चाहूंगा वह यह है कि एक प्रावधान बीच में लागू कर दिया गया, जिसको कहते हैं 'टाइम बाउंड प्रमोशन' मैं यह मानता हूं कि अनुसूचित जाति और जनजातियों के लोगों को परमोशन न मिले, इसलिए जानबूझकर यह प्रावधान किया गया है। इसके पहले जो प्रावधान होता था उसमें कोई समय सीमा नहीं होती थी कि 11 साल की सेवा वाले को ही उसमें रखा जाएगा या 10 साल की सेवा वाला ही उसमें रखा जाएगा। यदि वह उपलब्ध होता था और अनफिट फार परमोशन नहीं होता था तो उसको वह परमोशन दे दिया जाता था। इसलिए इस नियम को आपको ज़रूर हटा देना चाहिए।

अंत में, मैं उपसंहार के रूप में, आपके माध्यम से मंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगा कि हम इस बात से सहमत हैं कि जितना होना था उतना नहीं हुआ। पर मैं यह भी मानता हूं कि सरकार इस दिशा में प्रयास कर रही है और उन प्रयासों को और बढ़ाने की जरूरत है। अनुसूचित जाति और जनजाति के लोग अगर देश की मुख्य धारा से नहीं जुड़ेंगे तो इस देश में जो परिस्थिति बनेगी, उसका आभास हमको, जिस तरह के राजनैतिक डेवलपमेंट कन्ट्री में हो रहे हैं, उनसे अपने आप दिखने लगा है। विघटन की तरफ, टूटन की तरफ यह समाज जा रहा है। अगर इस समाज को हम एक रखना चाहते हैं तो आरक्षण को एक सुविधा के रूप में, आरक्षण को केवल पैसिलिटी के रूप में न देखकर आरक्षण को समाज की एक अनिवार्यता के रूप में देखा जाये और इस रूप में देखा जाए कि अगर यह नहीं किया जाएगा, इस वर्ग के लोगों को दूसरों के समकक्ष नहीं लाया जाएगा तो समाज टूट जाएगा, देश टूट जाएगा और हम टूट जायेंगे। जब तक यह भावना हमारे बीच में नहीं रहेगी हम इस दिशा में आगे नहीं बढ़ सकते हैं। इस भावना को सामने रखकर कि इस कार्य को तेजी से आगे बढ़ाया जाएगा, इस आशा के साथ आपको धन्यवाद देते हुए मैं अपने शब्दों को विराम देता हूं।

उपसभापति: अभी जितने भाषण हुए उसमें किसी ने इस बात की तरफ इशारा नहीं किया कि एजूकेशन इंस्टीट्यूशंस में कितने ड्राप-आउट् होते हैं और उनमें एस०सी०/एस०टी० के कितने होते हैं। जब ये ड्राप-आउट हो जाते हैं तो उनको मौका ही नहीं मिलता पढ़ने का ताकि वे आगे बढ़कर आएं। इसलिए कोर्स की तरफ ध्यान दिया जाए। उनकी स्पेशल ट्रेनिंग हो।

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: You are correct, Madam.

उपसभापति: आरक्षण बाद में देने से बेहतर है कि हम उनको पहले ही स्पेशल ट्रेनिंग देकर काबिल बनायें और वे आरक्षण का फायदा उठायें। तभी जगहें खाली रहती हैं।

This suggestion should also be considered.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Thank you, Madam.

SHRI G. G. SWELL (Meghalaya): Madam, I will be very brief.

श्री ओ० पी० कोहली (दिल्ली): मैडम, यूनिवर्सिटीज में इम्पलाईमेंट की तरफ बहुत ध्यान नहीं दिया जा रहा है।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Not employment. I was saying that SC/ST students should be given special consideration for tuition so that they can come up to a level so that they can be educated to compete in competitions independently and also to take advantage of the reservation because that is the reason why sometimes posts remain vacant.

SHRI O.P. KOHLI: Yes, it may be so. But I was saying that in university employment, particularly on the academic side no need is being paid.

उपसभापति: वह अभी कहा। इन्होंने बात करी।

These are two different things. We should train them so that automatically they should come up to that level. That should be the basis. A lot of drop-outs are from the SCs/STs and even minorities. So this has to be taken into consideration.

Swell Saheb, please speak. There are only five minutes left for lunch.

SHRI G. G. SWELL: Madam, I will take less than five minutes, may be, two minutes.

After the fire and brimstone hurled by my esteemed colleague, Mr. Gautam, I don't want to add to the agony of the Minister.

You will have enough problems in trying to review the figures. But, I am intrigued by your Statement. If you look at page 3, in paragraph 13, you said:—

> "For this purpose, Special Recruitment Drives were conducted in 1989, 1990-91, 1991-92 and 1993-94 with appreciable results. In 1989, against 58,554 vacancies, in Government Departments, Public Sector Undertakings, Nationalised Banks and Insurance Corporations, 50,485 were filled, in 1990-91, against 46,559 vacancies, 29,415 were filled. In 1991-92, against 35,236 vacancies 18,231 were filled. And in 1993-94 against 30,259 vacancies 15,398 were filled."

I would like you to explain why this discending graph is there. With each year there are less number of vacancies filled by the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Does it mean that these people have become more and more uneducated? How do you reconcile this with what is said in the next paragraph?

> "The efforts of the Government in providing concessions and relaxations, in providing economic help and by conducting Special Recruitment Drives have resulted in a steady increase in the representation of SC/ST in services."

Here the trend is going down. Less and less vacancies are being filled. And now you say more and more Scheduled Castes and Scheduled Tribes have been recruited. I would like you to explain this dichotomy.

Am I brief, Madam?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yes. I am happy that you have been brief. I was just looking at the clock. Three minutes are there and the next speaker is Mr. Ratna Bahadur Rai. Mr. Rai, if you are to take more than three minutes, then I can adjourn the House for lunch and you can ask your questions when we assemble after the lunch.

SHRI RATNA BAHADUR RAI (West Bengal): Madam, it will be too short a period for me.

DR. BIPLAB DASGUPTA (West Bengal): Madam, you can extend the time. You kindly adjust him. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: When you interrupt the proceedings, the whole discussion starts on whether I should do it or I should not. It is just a statement from the Chair. I know, I want to adjust everybody. Mr. Ganesan, if you want to ask one question, You can ask now before I adjourn the House for lunch. Then I will call Mr. Ratna Bahadur Rai. You ask a question, please.

SHRI MISA R. GANESAN (Tamil Nadu): Madam, there is an institute, called the National Institute of Port Management, Madras. It is under the Surface Transport Ministry. The Surface Transport Ministry has invested crores of rupees for establishing this institution. It gives managerial training for the major ports. On 26th April, 1995, I asked an Unstarred Question—Question No. 3792. My question was whether it is a fact that the National Institute of Port Management is not following the roster system for recruitment of candidates belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes. The answer is: "Yes." They say, "yes, we are not following." The reason given by them is that the National Institute of Port Management is neither a Central Government Department or Office, nor is a public sector undertaking, nor an autonomous body created by Parliament. It is a society registered under the Tamil Nadu Societies Registration Act, 1975. Moreover, the total number of employees of NIPM is 47—seven belonging to Class I and Class II and 40 belonging to Class III and Class IV Service.

Of these 30 employees are in five differnet categories of posts and 17 are in

single vacancy and job specific posts. Hence the question of applicability of roster system doesn't arise. This was the reply given by the Ministry of Surface Transport.

Madam, I want a categorical answer from the Minister as to how the Government is going to restore SC/ST reservation policy for an institute like this because it is being funded by the Central Government and comes under the Ministry of Surface Transport. The policy of the Central Government is we have to give more for SCs/ STs. I want a specific answer for this NIPM from the Minister.

THE DEPUTY CHAIRMAN: When we resume the discussion after lunch hour, the first speaker would be Shri Ratna Bahadur Rai. Okay.

Now, I adjourn the House for lunch for one hour.

The House then adjourned for lunch at thirty-one minutes past one of the clock.

The House re-assembled after lunch at thirty-four minutes past two of the clock, **THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI)** in the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Mr. Ratna Bahadur Rai.

SHRI RATNA BAHADUR RAI: Mr. Vice-Chairman, Sir, I was listening to the speeches made by hon. friends, Mr. S.P. Gautam and Mr. Ajit P.K. Jogi, with rapt attention. Through their speeches, I can say, they have enlightened us with the gravity of the problems faced by the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes even after being provided with the facility of reservations in Government and Public Undertaking services. Mr. Gautam has revealed the crude reality and Mr. Jogi has pointed out the basic question related with the permanent solution of this problem, that is, a radical change in the existing pattern of society which itself is patently iniquitous. The founding fathers of our Constitution in thier wisdom and prudence had applied the principle of equality in order to create a social order based on justice. Accordingly, a programme of protective discrimination, comprising a wide array of preferential schemes, was devised. These schemes are authorised by Constitutional provisions which permit a departure from formal equality for the purpose of favouring historically disadvantaged bottom groups of the population. I don't want to go into the details of articles 15, 16, 17, 46, 332, 335, 338 and 340 of the Constitution as the previous speakers have dealt with this aspect at length.

Even after making so many Constitutional provisions and rendering so much of efforts by political and social forces, why are we made to lament and languish in despair? Is there any lack of political will and administrative ineffectiveness? How far have we succeeded in changing the attitude of the general public in favour of these depressed sections of our society? Will our wishful thinking work?

As Mr. Gautam has rightly said, the SCs and the STs are not begging for special privileges. They are asking for their right. They are crying for a life of dignity. These Constitutional provisions are not merely the subject-matter of the election manifestos of one political party or the other. It is a matter of national commitment. So, we should be committed nationally as a single unit. This is a problem of national significance and it should get due attention. Our party is fully committed to this obligation. But we don't want the present arrangement to remain for ever. We are not for any temporary arrangement. We are for a perpetual, long-term, permanent solution.

It is worth mentioning that both the Backward Classes Commissions had expressed the necessity for radical land reforms to uplift the overall position of the depressed and the Backward Classes. From our experience in West Bengal we

can say that through massive land reforms and giving rights to the shore croppers, we have succeeded in uplifting a large section of the SCs and STs. In a society where a large chunk of the land is being controlled by a few hands and where about 50% of national wealth is controlled by a minority of 10% of the population, as Mr. Ajit P.K. Jogi has rightly pointed out, we cannot, hope to have an equitable distribution of our wealth. Different types of aberrations are taking place before us. However, keeping in mind the present arrangement of reservation, we will have to make maximum efforts to ensure the implementation of the Constitutional provisions meant for the upliftment of the SCs and STs. Adequate steps, long-term measures, should be taken to see that there is a permanent solution.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: I am very happy to note that all women Ministers are taking interest when there is no male Minister on that side.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF INDUSTRY (DEPTT. OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT) (SHRIMATI KRISHNA SAHI): Thank you very much for the compliment.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Sir, the Minister should equate the male Ministers, male counterparts.

SMT. KRISHNA SAHI: She is also there.

SHRI RATNA BAHADUR RAI: Dr. Ambedkar had foreseen this disparity. While addressing the Constituent Assembly, Dr. Ambedkar said:

> "On the social plane, we have in India a society based on privileges of graded inequality which means elevation for some and degradation of others. On the economic plane, we have a society in which there are some who have immense wealth as against the many who are living in object poverty. On the 26th of January, 1950, we are going to enter into a life of contradictions. In politics, we will have equality and in social and economic life we will have inequality. We must remove this contradiction at the earliest possible moment, or else those who suffer from inequality will below up the structure of political democracy which this Assembly has so laboriously built up."

This was the warning given by Dr. Ambedkar, the founding-father of our Constitution.

I appreciate the Government for whatever steps it has taken. But these are not adequate. I would like to put these questions to the hon. Minister.

What is the exact position of vacancies in the Government and public sector establishments of SCs and STs under four categories as updated.

Secondly, they have stated that due to the absense of trained candidates they have not been able to fill up the vacancies in many institutions. Unless some arrangement is made for their training in higher education or technical education, we cannot expect candidates to compete for higher services or technical services. I would like to know from the hon. minister how many such training colleges or institutions have been set up by the Department, particularly in compact areas.

As far as other aspects are concerned, Sir, there are more than 30 million unemployed persons and there are lakhs of educated unemployed. What is the percentage of educated unemployed candidates among the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes?

Thank you.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, यह जो जाति-व्यवस्था है इस देश में और विशेषकर हिन्दू समाज में, यह इस देश के लिए अभिशाप है। इसलिए जाति-व्यवस्था जितनी जल्दी समाप्त हो, उतना ही हमारे राष्ट्र के हित में होगा और

जब तक जाति-व्यवस्था समाप्त नहीं होती तब तक के लिए मैं समझता हूं कि आरक्षण की व्यवस्था हमारे संविधान में रहना अनिवार्य है। जो वेदना श्री संघ प्रिय गौतम ने और श्री अजीत जोगी ने व्यक्त की है, उससे मैं शत-प्रतिशत सहमत हूं क्योंकि आरक्षण से आदमी को सम्मान तो मिलता ही है, लेकिन आरक्षण के बावजूद भी इस देश में कुछ विशेष लोगों का मानस ऐसा है जिससे कि योग्य व्यक्ति को भी वे हेय दृष्टि से देखते हैं और इस संबंध में मैं स्वयं एक घटना का प्रत्यक्षदर्शी रहा हूं सन् 1978 में. घटना बहुत ही दुर्भाग्यपूर्ण थी, वह वाराणसी में घटी थी। उस समय उत्तर प्रदेश में और दिल्ली में जनता पार्टी की सरकार थी। जगजीवन बाबू इस देश के महान राष्ट्रभक्त थे, कुशल प्रशासक थे और बहुत ही प्रखर वक्ता थे, बहुत ही विद्वान थे और पिछले 15, 20, 25 साल से मेरा भी उनसे व्यक्तिगत सम्पर्क था। मैं उन दिनों उत्तर प्रदेश में मंत्री था और वे रक्षा मंत्री थे। वाराणसी में जो आज का संस्कृत विश्वविद्यालय है, जिसका नाम है—डा० सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वल विद्यालय, वहां पर डा० सम्पूर्णानन्द की मूर्ति का अनावरण था। मैं भी जगजीवन बाबू के साथ गया था, जगजीवन बाबू ने उसका अनावरण किया, काफी अच्छा कार्यक्रम हुआ, उसके बाद हम लोग चले गए बेनियाबाग की एक मीटिंग में। मैं कहना चाहूंगा कि जो पागल प्रवृत्ति के लोग थे, बुद्धिहीन लोग, हमारे जाने के बाद उन लोगों ने डा० सम्पूर्णानन्द की उस मूर्ति को उसी दिन, अनावरण समारोह के कुछ घंटे बाद गंगा जल से धोने का काम किया। उनका कहना यह था कि वह मूर्ति अपवित्र हो गई है और कारण यह बताया कि क्योंकि जगजीवन बाबू ने उसका उदघाटन किया था। यह जो मानस है, जिसकी ओर मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं, इस देश के मानस को क्रांतिकारी परिवर्तन से हमको बदलना होगा और यह तभी संभव है जबकि आज जो समाज में लोग हैं—राजनीतिक, सामाजिक और बुद्धिजीवी लोग हैं, वे आगे आएं और इस प्रकार की जो खराब प्रवृत्ति है, उसको बदलें। मैं इस संबंध में केवल तीन-चार प्रश्न करना चाहूंगा।

मंत्री जी ने इस चीज को स्वीकार किया है कि सारी व्यवस्था के बावजूद, नियमों के बावजूद और कानून के रहते हुए और बार-बार विशेष भर्ती अभियान चलाने के बावजूद भी जो अनुसूचित जाति, जनजाति का नौकरियों में आरक्षण का कोटा है, वह भर नहीं पाता है और उन्होंने स्वयं स्वीकार किया है, है तो चार वर्ष का लेकिन मैं केवल दो वर्ष की चर्चा करना चाहूंगा, कि तमाम सुधार लाने के बावजूद और सरकार की तमाम कोशिशों के बावजूद 1991-92 में सरकारी विभागों, सरकारी क्षेत्र के उपक्रमों, राष्ट्रीयकृत बैंकों, बीमा निगमों में 35,236 रिक्तियां थीं और सरकार की तमाम कोशिशों के बावजूद उनमें से भरी जा सकी हैं केवल 18,230। यह केवल 50 प्रतिशत होता है। इस प्रकार से 1993-94 में कुल नौकरियां उपलब्ध थीं 30,259 और भरी जा सकीं 15,390. यह भी करीब-करीब 50 प्रतिशत ही होता है। तो मैं यह पूछना चाहूंगा कि जब सारे प्रयास के बावजूद केवल 50 प्रतिशत ही नौकरियां 1991-92 और 1993-94 में भरी जा सकीं तो इसका मतलब है कि सरकार के प्रयास में कहीं न कहीं, कोई न कोई खामी है? क्योंकि इस देश में बेरोजगारी काफी है, अनुसूचित जाति, जनजाति में भी बेरोजगारी है और उनमें भी योग्य व्यक्ति हैं। जो नौकरियां हैं, उनके लिए जो योग्यता चाहिए, उस योग्यता वाले व्यक्ति अनुसूचित जातियों, जनजातियों में उपलब्ध हैं। तो क्या कोई क्रांतिकारी परिवर्तन अपने नियमों में या जो प्रक्रिया है, उसमें यह सरकार करेगी? फिर कहा है कि इस साल हम फिर कोशिश करने जा रहे हैं, विशेष भर्ती अभियान शुरू होगा। लेकिन विशेष भर्ती अभियान का नतीजा कुछ नहीं होगा। फिर वही 50 प्रतिशत नौकरियां भरी जाएंगी, 50 प्रतिशत खाली रहेंगी। मेरा सवाल यह है कि जो सरकार का अनुभव है, उस अनुभव के आधार पर इनकी जो प्रक्रिया है, जो पद्धति है उसमें क्रांतिकारी परिवर्तन इस प्रकार का होना चाहिए जिसमें नौकरियां कम से कम शत-प्रतिशत भरी जा सकें और जो पुराना अनुभव है वह खत्म हो। दूसरे, जनसंख्या के आधार पर नौकरियों की सेवाओं का आरक्षण होता है और 15 प्रतिशत होता है अनुसूचित जाति के लिए और साढे सात प्रतिशत है अनुसूचित जनजाति के लिए। इस तरीके से साढ़े 22 परसेंट का पूरा आरक्षण है। 1991 की जनसंख्या की रिपोर्ट के हिसाब से अनुसूचित जाति 16.48 प्रतिशत और जनजाति 8.8 प्रतिशत है। कुल मिलाकर के हो गया 24.56 प्रतिशत। तो अब हमारी समझ से अनुसूचित जातियों का जो आरक्षण है वह 16.48 होना चाहिए और अनुसूचित जनजाति का 8.08 प्रतिशत होना चाहिए, दोनों को मिला करके 24.56, इस पर भी क्या सरकार विचार करेगी? जो उनकी जनसंख्या है, उसके आधार पर उनको नौकरी मिलनी चाहिए, उतनी नौकरी उनको नहीं मिल रही है। लेकिन उनकी जनसंख्या के आधार पर इस आरक्षण में वृद्धि करने के लिए क्या सरकार विचार करेगी?

श्री संघ प्रिय गौतम: मालवीय जी, जो कमैटी ऑन दि वैलफेयर ऑफ एस०सी०, एस०टी० है, उसकी भी सिफारिश है यह।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय: दोनो हाऊसेज की जो कमैटी होती है उनकी रिकमंडेशंस से ऐसा पता लगा है। तीसरे, इन्दिरा साहनी का केस है जो कि मंडल केस के नाम से जाना जाता है। सुप्रीम कोर्ट के 9 जजेज की जो बेंच थी, उसने 16 नवम्बर, 92 को फैसला दिया। अजीत जोगी जी उसकी काफी चर्चा कर चुके हैं, मैं उसमें विशेष नहीं जाना चाहता हूं। लेकिन उसने एक चीज पर ऐसा फैसला दे दिया जो उनके सामने विचाराधीन ही नहीं था। उन्होंने यह कहा कि प्रोन्नति में आरक्षण नहीं होगा। अब सुप्रीम कोर्ट ने एक फैसला दिया है। तो उस फैसले से इस वर्ग के लोगों के दिमाग में 1992 से यह बात बैठी हुई है कि हमारे साथ इससे बड़ा अन्याय हुआ है। तो वह अन्याय दूर होना चाहिए। मैं जानना चाहता हूं कि जो इन्दिरा साहनी का केस है, उसके सिलसिले में मंडल आयोग के केस में जो सुप्रीम कोर्ट ने फैसला दिया था और जिसमें उन्होंने साफ कहा है कि प्रोन्नति में आरक्षण का लाभ इन वर्ग के लोगों के लिए नहीं है, उस सिलसिले में सरकार का इरादा कोई संवैधानिक संशोधन करने का है या नहीं? मैं इस पर स्पष्ट उत्तर चाहूंगा। बस, मेरे यही तीन प्रश्न हैं। मैं चाहूंगा कि जब मंत्री जी इसका उत्तर दें तो इनके बारे में हमें बताइए?

श्री जलालुदीन अंसारी (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, माननीया मंत्री जी ने जो स्टेटमेंट दिया है, उससे स्पष्ट है कि ए, बी, सी और डी ग्रुप बनाए हैं और 94 तक के आंकड़े दिए हैं, उसमें ग्रुप ए, बी में तो अनुसूचित जाति का कोटा एक हद तक पूरा होने की बात उन्होंने बताई है। लेकिन अनुसूचित जनजाति का कोटा तो पूरा ही नहीं होता है। उन्होंने यह भी कहा है कि योग्य उम्मीदवार नहीं मिलते हैं इसलिए कोटा भरा नहीं जाता। मैं यहीं से शुरू करना चाहता हूं। भारतीय संविधान निर्माताओं ने इसलिए संविधान में अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के लिए आरक्षण की व्यवस्था की थी कि यह जो वर्ग और तबके हैं वह समाज के सबसे पिछड़े हैं, शोषित हैं। शोषित हैं, दलित है और उपेक्षित भी हो रहे है और इनको अगर समाज में विकास करना है, शासन और प्रशासन में इनकी भागीदारी होनी है, इसको ध्यान में रखते हुए आरक्षण की व्यवस्था इनके लिए की गई लेकिन इनका कोटा पूरा कैसे होगा? योग्य उम्मीदवार कैसे मिलेंगे? मिल भी नहीं सकते हैं। सरकार किसी की भी हो लेकिन सरकार की यह जवाबदेही है कि संविधान में निहित जो चीजें हैं, उसको लागू करने के लिए, उस वर्ग और तबके के विकास के लिए, उनके सचमुच जो अधिकार है उनको मिलें, इसके लिए विशेष व्यवस्था करनी होगी। मैं बहुत ही मजबूती के साथ कहना चाहता हूं कि जिस ढंग से 48 साल में उनके पढ़ने-लिखने के लिए व्यवस्था नहीं की जा सकी तो योग्य उम्मीदवार उनसे मिलेंगे कहां? मैं मंत्री महोदया से जानना चाहूंगा आपके माध्यम से कि अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति की जो संख्या अभी है, पूरे देश में कितने प्रतिशत लोग इन दोनों में अभी तक पढ़-लिख पाए हैं, हस्ताक्षर करने वाले से मेरा मतलब नहीं है, जिनकी शिक्षा माध्यमिक शिक्षा हो, युनिवर्सिटी की शिक्षा हो और दूसरे तकनीकी इंस्टीट्यूशन्स से वे पढ़-लिख पाए हों। शिक्षा का घनघोर अभाव है। जब तक इसके लिए विशेष शिक्षा की व्यवस्था नहीं की जाएगी तब तक अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति का विकास भी संभव नहीं है और उनके लिए अभी भी जो रिज़र्वेशन के कोटा हैं, आरक्षण के कोटा हैं, वे भी भरती नहीं किए जाएंगे इसलिए कि योग्य उम्मीदवार उन में से मिलेंगे नहीं। और इसके पीछे कारण यह है कि हमारा समाज जो है, यह भारतीय समाज बरसों तक सामन्ती समाज के रूप में रहा है। सामन्ती संस्कार आज भी हमारे समाज में एक हद तक बरकरार हैं और हमारे जो नौकरशाह हैं, उनके बीच में भी एह हिस्सा ऐसा है जो चाहता है कि अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के लोग बड़े पदों पर नहीं आएं और उन्हीं को जांच-पड़ताल करनी होती है, वही परीक्षा लेते हैं तो उनको छंट देते हैं इस नाम पर कि वे योग्य नहीं है। अरे भाई, वे योग्य कैसे बनेंगे यह तो बोलिए। जिसको कभी अवसर ही नहीं मिला, वह बहुत प्रयास करके कुछ कर पा रहा है तो उससे इंटरव्यू में इतने सवाल-जवाब करते हैं कि वह बेचारा जवाब दे ही नहीं पाएगा। अगर थ्योरी में पास कर गया तो वाइवा में फेल कर दिया। किसी न किसी तरह से आप उसको फेल कर देते है और कहते हैं कि यह योग्य नहीं है। इसलिए आप करते क्या हैं कि उसको डी-रिज़र्व कर देते हैं और डी-रिज़र्व करके उसको जनरल सीट में ला देते हैं और उसका लाभ जनरल को चला जाता है। मेरा यह कहना नहीं है कि जनरल को लाभ नहीं मिले लेकिन जिनके लिए विशेष व्यवस्था है, उनको ये लाभ अवश्य मिलें, इसके लिए आपको व्यवस्था करनी है और मेरा पहला सुझाव है कि अगर सचमुच में हम तमाम लोग, मुसीबत यह है कि हम लोग बात करते है दिखाने के लिए,

वोट बनाने के लिए लेकिन सही मायनों में अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के विकास के लिए नहीं करते। अगर सचमुच आप उसका विकास करना चाहते हैं, शासन और प्रशासन में भागीदारी दिलाना चाहते हैं, विषय से अलग नहीं है, अभी मंडल कमीशन ने जो सिफारिश की है।

3.00 P.M.

....जिसमें 27 परसेंट आरक्षण ओ.बी.सी. का है। इसकी चर्चा तमाम लोग करते हैं। लेकिन लैंड सीलिंग करके गरीबों में जमीन बांटी जाए इसकी कोई चर्चा नहीं करता।

महोदय, मैं एक-दो सुझाव देना चाहता हूं। पहला सुझाव मेरा यह है कि सामाजिक और शैक्षणिक रूप से जो पिछड़े हुए लोग हैं, उनकी पढ़ाई-लिखाई के लिए सरकार विशेष आर्थिक सहायता दे, इसकी चर्चा कोई नहीं करता। फिर है, रोजगारोन्मुख व्यवसाय के लिए उनको विशेष आर्थिक सहायता दी जाए। लेकिन उसके लिए कोई कुछ नहीं बोलता। क्योंकि वे समझते है कि अगर यह बात चलती जाएगी तो समाज के जो अनुसूचित जाति और जनजाति तथा पिछड़ी जातियों के जो लोग हैं वे उनको बराबरी पर आ जायेंगे और वर्षों बाद समाज में मुट्ठीभर लोगों का दबदबा है, शासन में, प्रशासन में, राजनीति में, आर्थिक और सामाजिक जीवन में, उनका सब जगह बोलबाला खत्म हो जाएगा। इसलिए इसकी कोई चर्चा नहीं करता। मेरा कहना है कि मंत्री जी और सरकार इस बात की विशेष व्यवस्था करें कि अनुसूचित जाति और जनजाति के लोगों के बच्चे-बच्चियों की पढ़ाई की व्यवस्था हो और हायर एजूकेशन से लेकर टेकनीकल एजूकेशन तक उनकी पढ़ाई के लिए सरकार विशेषरूप से व्यवस्था करे। सही मायनों में हम लोग उनके प्रति न्याय करना चाहते हैं, सोशल जस्टिस की बात बहुत हो रही है, अगर हम सही मायनों में उनको सामाजिक न्याय दिलाना चाहते हैं तो यह व्यवस्था करनी होगी। मेरा तो कहना यह भी है कि उनके बच्चे-बच्चियों के लिए निशुल्क और अनिवार्य शिक्षा की व्यवस्था कीजिए। संविधान में संशोधन करना हो तो कीजिए। संविधान में डारेक्टिव प्रिसिंपल आफ स्टेट पालिसी जो है उस पर खूब भाषण होते हैं। कहने के लिए तो हमारे संविधान में नीति निर्देशक तत्व में ये बातें दर्ज हैं, कही जाती हैं, लेकिन आज 48 साल बीत गए, मैं पूछना चाहता हूं कि कब तक यह दर्ज रहेगा? व्यवहार में, अमली जामा में आयेगा या नहीं आयेगा? मैं अपनी ओर से और अपनी पार्टी, भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी की ओर से मांग करता हूं कि सरकार इस पर विचार करे। इस पर सभी दलों के लोगों की राय लीजिए कि उनके लिए विशेष शिक्षा की व्यवस्था और आर्थिक सहायता किस तरह मुहैया की जाए। समाज में जो शोषित, दलित, पीड़ित और उपेक्षित अनुसूचित जाति और जनजाति के लोग हैं उनके साथ जो जुल्म हो रहे हैं वह कहने लायक नहीं हैं। आज हमारे समाज में मानवीय दृष्टिकोण रह ही नहीं गया है। मनुष्य के रूप में आज बहुत सारे भेड़िये काम कर रहे हैं और हमारा यह समाज, यह कानून और व्यवस्था इन भेड़ियों से गरीबों, शोषितों को बचा पाने में सफल नहीं हो पायी है। मैं कुछ सुझाव देना चाहूंगा।

मेरा पहला सुझाव है कि इनको किसी भी कीमत पर डी-रिजर्व करने की बात नहीं होनी चाहिए, इसको रोका जाए। दूसरी बात यह है कि सही मायनों में उनका जो कोटा है वह भरा जाए। इसके लिए केन्द्र और राज्यों में आप मोनेटरिंग सेल या कोई कमेटी गठित करें, जो यह देखे कि कोटे के हिसाब से उनकी जो रिक्तियां हैं, उन पर वे बहाल होते हैं या नहीं। इसमें कोई गड़बड़ी तो नहीं होती है। अगर कोई गड़बड़ी करता हुआ पकड़ा जाए तो उसके खिलाफ सख्त सजा की व्यवस्था होनी चाहिए ताकि किसी प्रकार की गड़बड़ी की संभावना न हो, कोई गड़बड़ी नहीं कर सके। मंत्री जी ने कहा है कि डाइरेक्ट रिक्रुटमेंट की व्यवस्था करेंगे। खुशी होगी अगर आप डाइरेक्ट रिक्रुटमेंट की व्यवस्था करें। लेकिन आपका रिक्रुटमेंट तभी सफल होगा जब इन लोगों को उचित प्रशिक्षण मिलेगा। इसलिए इनके लिए विशेष प्रशिक्षण की व्यवस्था भी साथ ही साथ कीजिए। डाइरेक्ट रिक्रुटमेंट के साथ आप उनके लिए विशेष प्रशिक्षण की व्यवस्था कीजिए। ताकि उस रिक्रुटमेंट में वह सफल हो सकें, कामयाब हो सकें। आपने आर्थिक उदारीकरण की नीति अपनाई है तो कुछ वर्षों के बाद जो सरकारी क्षेत्र के कारखानें है और पब्लिक अंडरटेकिंग्स के जो कारखानें या संस्थान है उनका एक हिस्सा बंद होगा ही, कुछ तो बंद हो रहे है, तो रोज़गार कहां मिलेगा, आरक्षण कहां लागू होगा? इसलिए कानून बनाइये, संविधान में संशोधन करने की भी जरूरत हो तो संशोधन कीजिए, नया कानून बनाइये। यह प्राइवेट सैक्टर जो है निजी क्षेत्र के कारखानें या संस्थान उनमें भी अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के लिए आरक्षण की व्यवस्था कीजिए। सही मायनों में अगर आप उनके लिए कुछ करना चाहते हैं, न्याय दिलाना चाहते हैं, आगे बढ़ाना चाहते हैं तो यह सब कीजिए।

इसलिए मेरा यह भी सुझाव है कि उनके लिए निजी क्षेत्र के कारखानों और संस्थानों में आरक्षण की व्यवस्था के लिए आप ठोस कदम उठाएं। सरकार चाहे किसी की भी हो, अगर सरकार के पास इच्छाशक्ति मजबूत नहीं है तो इनके लिए आरक्षण को आप सही मायनों में लागू कर भी नहीं सकते हैं। सवाल तो यह है कि आपकी इच्छा शक्ति कितनी मजबूत है? हम कहना चाहते हैं कि सरकार केन्द्र या राज्य में चाहे किसी की भी हो, उसकी यह जवाबदेही है कि वह मजबूती के साथ इस कदम को उठा कर इसको अमल में लाए, अमली जामा पहनाए और उनको न्याय दिलाए।

मेरा यह भी सुझाव है कि एक तो जो आरक्षण अभी है वही भरा नहीं जाता है, तो इस लायक बनाने के लिए हमने सुझाव दे दिया है कि उनकी शिक्षा की व्यवस्था आप निःशुल्क और अनिवार्य रूप से कीजिए और उनको पढ़ने के लिए विशेष आर्थिक सहायता सरकार की ओर से दीजिए। जब ऐसे सभी क्षेत्रों में आप इसकी जांच करेंगे तो पता चलेगा कि अभी भी जो सरकारी क्षेत्र हैं और जो उसके उपक्रम हैं, सभी क्षेत्रों में आरक्षण पूरा-पूरा लागू नहीं है। वह आंकड़े और दाव-पेंच कागज़ के तौर पर बता दिए जाते हैं कि आरक्षण इतने प्रतिशत लागू है, इतने उम्मीदवार नहीं मिलने के कारण खाली है, लेकिन सच्चाई है कि वह स्थिति के मुताबिक उसको अमल में नहीं लाया जा रहा है इसलिए मेरा अंतिम सुझाव है कि चाहे सरकार केन्द्र की हो या राज्य की हो, इस अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के आरक्षण को कड़ाई के साथ, सख्ती के साथ आप लागू करें और इसके लिए जो भी दोषी पाया जाए, उसको कानूनन व्यवस्था करके सजा देने की भी व्यवस्था करें।

इन्हीं शब्दों के साथ, उपसभाध्यक्ष जी को धन्यवाद देते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

"अनुसूचित जाति" का कोटा एक हद तक पूरा भरने की बात उन्होंने बताई है। लेकिन अनुसूचित जन जाति का कोटा तो पूरा भरा नहीं जाता है। उन्होंने यह भी कहा है कि "योग्य" उम्मीदवार नहीं मिलते हैं इसलिए कोटा भरा नहीं जाता। मैं यहीं से शुरू करना चाहता हूं। भारतीय समाज की संरचना में इसलिए समाज में "अनुसूचित जाति" और "अनुसूचित जन जाति" के लिए आरक्षण की व्यवस्था की गई थी कि ये जो दलित और शोषित हैं, ये समाज के सब से पिछड़े हैं। "शूद्र" हैं "दलित" हैं और "आदिवासी" भी बहुत से हैं और अगर समाज में बराबरी लानी है "शासन और प्रशासन" में उनकी भागीदारी होनी चाहिए। इसको ध्यान में रखते हुए "आरक्षण की व्यवस्था" की गई। लेकिन उनका कोटा पूरा कैसे हो? "योग्य उम्मीदवार" कहां से मिलेंगे। मिल भी नहीं सकते हैं।

सरकार किसी की भी हो लेकिन सरकार की यह जो धारणा है कि समाज में "योग्यता" जो चीज़ है उसको लाने के लिए। इस "दलित" और शोषित के बराबरी लाने के लिए "योग्यता" जो आदिवासियों में उनको मिलेगी।

श्री शरद जलालुद्दीन अंसारी "बिहार": आप सब्जबाग दिखाते हैं। मान लीजिए मैंने जो सिफारिश दी है। इस से ज़ाहिर है कि जो ए-बी-सी-और डी-ग्रुप बनाए हैं और जो 9 फीसदी आरक्षण दिए हैं इसमें ग्रुप ए-बी-में तो

میں رہا ہے۔ سامنتی سنسکار آج بھی ہمارے سماج میں ایک حد تک برقرار ہیں اور ہمارے جو لوکر شاہیں اسکے بیچ میں بھی ایک حصہ ایسا ہے جو چاہتا ہے کہ انوسوچت جاتی اور "انوسوچت جن جاتی" کے لوگ بڑے پدوں پر نہیں آئیں اور انہیں کو جانچ پڑتال کرنی ہوتی ہے۔ وہی "پریکشا" لیتے ہیں تو انکو چھانٹ دیتے ہیں اس نام پر کہ وہ قابل نہیں ہیں۔ ارے بھائی وہ قابل کیسے بنینگے یہ بتایئے۔ جسکو کبھی موقع نہیں ملا۔ وہ بہت کوشش کرکے کچھ کر پا رہے ہیں تو اس سے انٹرویو میں اتنے سوال جواب کرتے ہیں کہ وہ بیچارہ جواب دے ہی نہیں پائے گا۔ اگر "تھیوری" میں پاس کر گیا تو وائیوا میں فیل کر دیا۔ کسی نہ کسی طرح سے آپ اسکو فیل کر دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ "یوگیہ" نہیں ہے۔ اسلئے آپ کرتے کیا ہیں

کہ اسکو ڈی ڈی کر دیتے ہیں اور ڈی ڈی کرکے اسکو جنرل سیٹ میں لا دیتے ہیں اور اسکا لابھ جنرل کو چلا جاتا ہے۔ میرا یہ کہنا نہیں ہے کہ جنرل کو لابھ نہیں ملے لیکن جنکے لئے "وشیش ریزرویشن" ہے انکو "یہ لابھ اوشیہ ملیں"۔ اسکے لئے اسکے لئے وشیش ریزرویشن کی ہوگی میں بہت ہی منمونی کے ساتھ کہنا چاہتا ہوں کہ جس ڈھنگ سے ۴۸ سال میں انکے بڑھنے پھلنے پھولنے کیلئے "ریزرویشن" نہیں دی جا سکی تو "یوگیہ" امیدوار ان سے ملینگے کہاں۔ میں منتری مہودے سے جاننا چاہتا ہوں آپکے "مادھیم" سے کہ "انوسوچت جاتی" اور "انوسوچت جن جاتی" کی جو سنکھیا ابھی ہے پورے دیش میں کتنے لوگ ان دونوں میں ابھی تک بڑھ لکھ پائے ہیں "ھستاکشر" کرنے والے سے میرا مطلب نہیں ہے۔ جنکی شکشا مادھیم شکشا ہو۔ یونیورسٹی کی شکشا ہو اور دوسرے تکنیکی انسٹی ٹیوشن سے وہ بڑھ لکھ پائے ہوں شکشا کا گھنٹور ابھاؤ ہے۔ جب تک اسکے لئے "وشیش شکشا" کی "ریزرویشن" نہیں کی جائیگی تبتک "انوسوچت جاتی" اور "انوسوچت جن جاتی" کا وکاس بھی ممکن نہیں ہے اور انکے لئے ابھی بھی جو ریزرویشن کا کوٹہ ہے۔ آرڈیکشن کا کوٹہ ہے وہ بھی بھرتی نہیں کئے جائینگے اسلئے کہ قابل امیدوار انہیں سے ملینگے نہیں اور اسکے پیچھے کارن یہ ہے کہ ہمارا سماج جو ہے یہ جاگرتیہ سماج برسوں تک سامنتی سماج کے روپ

جائے - لیکن اسکے لئے کوئی بجٹ نہیں ہوتا
کیونکہ وہ لوگ سمجھتے ہیں کہ اگر یہ بات
چلتی جائے گی تو سماج سے جو "انوسوچیت
جاتی" اور "جن جاتی" اور پچھڑی جاتیوں
کے لوگ ہیں وہ انکی برابری پر آجائینگے
اور ورشوں بعد سماج میں مٹھی بھر لوگوں
کا جو دبدبہ ہے - شاسن میں پرشاسن
میں - راجنیتی میں - "آرتھیک اور سماجیک
جیون" میں - انکا سب جگہ بول بالا
ختم ہو جائیگا - اسلئے اسکی کوئی چرچہ
نہیں کرتا - میرا کہنا ہے کہ منتری جی اور
سرکار اس بات کی "وشیش ویوستھا"
کریں کہ "انوسوچیت جاتی" اور "جن جاتی"
کے بچے - بچیوں کی پڑھائی کی ویوستھا
ہو اور ہائر ایجوکیشن سے لیکر ٹیکنیکل
ایجوکیشن تک انکی پڑھائی کیلئے سرکار
"وشیش روپ" سے ویوستھا کرے -
صحیح معنوں میں ہم لوگ انکے پرتی
نیائے کرنا چاہتے ہیں - "سوشل جسٹس"
کی بات بہت ہو رہی ہے - اگر ہم صحیح
معنوں میں انکو سماجیک نیائے دلانا
چاہتے ہیں تو یہ ویوستھا کرنی ہوگی
میرا تو کہنا یہ بھی ہے کہ انکے بچے بچیوں
کیلئے نی شلک اور انیوار یہ شکشا کی
آپکو ویوستھا کرنی ہے اور میرا پہلا
سجھاؤ ہے کہ اگر سچ مچ میں ہم تمام
لوگ - مصیبت یہ ہے کہ ہم لوگ بات
کرتے ہیں دکھانے کے لئے - ووٹ بٹانے
کیلئے - لیکن صحیح معنوں میں "انوسوچیت
جاتی" اور "انوسوچیت جن جاتی" کے
وکاس کیلئے نہیں کرتے - اگر سچ مچ
آپ اس کا وکاس کرنا چاہتے ہیں -
شاسن اور پرشاسن میں بھاگیداری
دلانا چاہتے ہیں - "وشیشے" سے الگ نہیں
ہے - ابھی منڈل کمیشن نے جو سفارش
کی ہے جسمیں ۲۷ پرسنٹ آرکشن
او - بی - سی - کا ہے اسکی چرچہ تمام
لوگ کرتے ہیں - لیکن "لینڈ سیلنگ"
کرکے غریبوں میں زمین بانٹی جائے
اسکی کوئی چرچہ نہیں کرتا -

مہودے - میں ایک دو سجھاؤ
دینا چاہتا ہوں - پہلا سجھاؤ میرا یہ ہے
کہ سماجک اور "شیکشنک" روپ سے
جو پچھڑے ہوئے لوگ ہیں انکی پڑھائی
لکھائی کیلئے سرکار "وشیش آرتھک سہایتا"
دے - اسکی چرچہ کوئی نہیں کرتا - پھر
ہے "روزگار اور نمگھ ویوسائے" کیلئے
انکو "وشیش آرتھیک سہایتا" دی

کو بچا پانے میں کامیاب نہیں ہو پائی ہے۔ میں کچھ سجھاؤ دینا چاہوں گا۔

میرا پہلا سجھاؤ یہ ہے کہ انکو کسی بھی قیمت پر "ڈی رزرو" کرنے کی بات نہیں ہونی چاہیئے اسکو روکا جائے۔ دوسری بات یہ ہے کہ صحیح معنوں میں انکا جو کوٹہ ہے وہ بھرا جائے اسکے لئے کینڈرا اور راجیو میں آپ مانیٹرنگ سیل یا کوئی کمیٹی گھوشت کریں۔ جو یہ دیکھے کہ کوٹے کے حساب سے انکی جو "کلیان" ہیں ان پر وہ بحال ہوتے ہیں یا نہیں۔ اسمیں کوئی گڑبڑی تو نہیں ہوتی ہے۔ اگر کوئی گڑبڑی کرتا ہوا پکڑا جائے تو اسکے خلاف سخت سزا کی "ویوستھا" ہونی چاہیئے تاکہ کسی پرکار کی گڑبڑی کی سمبھاونا نہ ہو۔ کوئی گڑبڑی نہ کر سکے۔ منتری جی نے کہا ہے کہ "ڈائرکٹ ریکروٹمنٹ کی ویوستھا" کریں گے۔ خوشی ہوگی اگر آپ "ڈائرکٹ ریکروٹمنٹ کی ویوستھا" کریں۔ لیکن آپکا ریکروٹمنٹ تبھی کامیاب ہوگا جب ان لوگوں کو "اوچت پرشکشن" ملے گا۔ اسلئے انکے "شیش پرشکشن کی ویوستھا" بھی ساتھ ہی ساتھ کیجیے۔ "ڈائرکٹ ریکروٹمنٹ کے ساتھ آپ انکے "شیش پرشکشن کی ویوستھا" کیجیے تاکہ اس "ریکروٹمنٹ" میں وہ کامیاب ویوستھا" کیجیے۔ سمودھان میں سنشودھن کرنا ہو تو کریں۔ سمودھان میں "ڈائریکٹو پرنسپل آف اسٹیٹ پالیسی" جو ہے اسپر خوب بھاشن ہوتے ہیں۔ کہنے کیلئے تو ہمارے سمودھان میں۔ یقیناً بے شک تو میں یہ باتیں درج ہیں۔ کہی جاتی ہیں لیکن آج ۴۸ سال بیت گئے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ کبتک یہ درج رہے گا۔ ویوہار میں عملی جامہ میں آئے گا یا نہیں آئے گا۔ میں اپنی طرف سے اور اپنی پارٹی بھارتیہ کمیونسٹ پارٹی کی طرف سے مانگ کرتا ہوں کہ سرکار اس پر وچار کرے۔ اس پر سبھی دلوں کے لوگوں کی رائے لیجیے کہ کیسے یہ شوشیت شکشای ویوستھا اور آرتھک سہایتا کس طرح مہیا کی جائے۔ سماج میں جو "شوشیت ورگ" اور اوپیکشت انوسوچیت جاتی اور جن جاتی" کے لوگ ہیں انکے ساتھ جو ظلم ہو رہا ہے وہ کہنے لائق نہیں ہے۔ آج ہمارے سماج میں "مانویہ درشٹی کون" رہ ہی نہیں گیا ہے۔ انسان کے روپ میں آج بہت سارے بھیڑیے کام کر رہے ہیں اور ہمارا یہ سماج یہ قانون اور ویوستھا ان بھیڑیوں سے غریبوں۔ کمزوروں

لگتی مضبوط ہے - ہم کہنا چاہتے ہیں کہ سرکار
کیندریا راجیہ میں چاہے کسی کی بھی ہو اسکی
یہ جوابدہی ہے کہ مضبوطی کے ساتھ قدم اٹھا کر
اشاعر اسکو عمل میں لائے - عمل جامہ پہنائے
اور انکو انصاف دلائے -

میرا یہ بھی "سجھاؤ" ہے کہ ایک تو جو
"آرکشن" اسمیں ہے وہی بھرا نہیں جاتا ہے
تو اس لائق بنانے کیلئے ہمنے سجھاؤ
دے دیا ہے کہ انکی "شکشای ویوستھا"
آپ "نسشلک" اور "نرویوار" روپ سے
لیجیے - اور انکو بڑھنے کیلئے "وشیش آرتھک
سہایتا" سرکار کی طرف سے دی جائے -
جب ایسے سمبھی "اکشیتروں" میں آپ

اسکی جانچ کریں گے تو پتہ چلیگا کہ ابھی بھی
جو سرکاری اکشیتر ہیں اور جو اسکے
"اپ کرم" ہیں سمبھی اکشیتروں میں "آرکشن"
پورا پورا لاگو نہیں ہے - وہ آنکڑے اور
داؤ پینچ کا نمونے طور پر بتا دیئے جاتے
ہیں کہ آرکشن اتنے پرتی شت لاگو ہے -
اتنے امیدوار نہیں ملنے کے کارن خالی ہے -
لیکن سچائی یہ ہے کہ وہ استھتی کے
مطابق اسکو عمل میں نہیں لایا جا رہا
ہے اسلئے میرا آخری سجھاؤ ہے کہ چاہے
سرکار کیندر کی ہو یا راجیہ کی ہو اس

ہو سکیں - سفل ہو سکیں - پھر یہ ہے کہ آپنے
جو آر تھک "سہایتا اور ریعایتیں" کی نیتی اپنائی ہے
تو کچھ ورشوں سے جو جو سرکاری اکشیتر کے
کارخانے ہیں اور "پبلک انڈرٹیکنگس"
کے جو کارخانے یا "سنستھان" ہیں انکا
ایک حصہ بند ہو گیا ہے - کچھ تو بند ہو
رہے ہیں تو روزگار کہاں ملیگا - آرکشن
کہاں لاگو ہوگا - اسلئے قانون بنایئے -
سمودھان میں "سنشودھن" کرنے کی
ضرورت ہو تو "سنشودھن" کیجیے نیا قانون
بنایئے - یہ پرائیویٹ سیکٹر جو ہے "نجی اکشیتر"
کے کارخانے یا "سنستھان" انمیں بھی ان
سموچت جاتی اور انوسوچت جن جاتی
کیلئے "آرکشن کی ویوستھا" کیجیے - صحیح
معنوں میں اگر آپ انکے لئے کچھ کرنا چاہتے
ہیں - بنائے دلانا چاہتے ہیں - آگے بڑھانا
چاہتے ہیں تو یہ سب کیجیے - اسلئے میرا
یہ بھی سجھاؤ ہے کہ انکے لئے "نجی اکشیتر" کے
کارخانوں اور "سنستھانوں" میں "آرکشن
کی ویوستھا" کیلئے آپ ٹھوس قدم اٹھائیں -
سرکار چاہے کسی کی بھی ہو - اگر سرکار کے
پاس "اچھا شکتی" موجود نہیں ہے تو انکے
لئے "آرکشن" کو آپ صحیح معنوں میں
لاگو کر بھی نہیں سکتے ہیں -

سوال تو یہ ہے کہ آپکی "اچھا شکتی"

"انٹوسوجیت جاتی" اور "انٹوسوجیت جن جاتی" کے ڈومیسائل سرٹیفکیٹ کے ساتھ لاگو کریں اور اسکے لئے جو بھی دوشی ہو اسکو قانونی و یوستھا کرکے سزا دینے کی و یوستھا کریں - اپنی شبھ کامنا کے ساتھ - اب سبھاد ھیکشش جی کو دھنیواد دیتے ہوئے میں اپنی بات سماپت کرتا ہوں - "ختم شد"

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you for giving me an opportunity to address an important issue regarding the inadequate representation in the Government services as well as the public sector units to the SC/ST community.

Sir, we can say that this practice is a fall-out of the Manu Dharma Shastra. What was known as apartheid in South Africa was termed here as untouchability. But in South Africa, the people were able to liberate themselves from it. This was because apartheid was only in the political arena. In our country, untouchability had become some kind of a social stigma and a sort of cultural slavery. If a person is politically enslaved, he can find out who has enslaved him. On the other hand, cultural slavery is one where it becomes almost the norm of life. The person himself accepts it. It is very difficult to get the people out of such a kind of social stigma.

Before I go into other aspects, I would like to quote from a Supreme Court judgment. I quote:

> "They were conscious of the fact that the Hindu religion — the religion of the overwhelming majority — as it was being practised, was not known for its egalitarian ethos. It divided its adherents into for watertight compartments. Those outside this four-tier system (Chaturvarnya) were the outcastes (Panchamas) the lowliest. They did not even belong to the caste system — ugly as its face was. The fourth, Shudras, were no better, though certainly better than the Panchamas. The lowliness attached to them (Shudras and Panchamas)by virtue of their birth in these castes, unconnected with their deeds. There was to be no deliverance for them from this social stigma, except perhaps death. They were condemned to be inferior. All lowly, menial and unsavoury occupations were assigned to them. In the rural life, they had no alternative but to follow these occupations, generation after generation, century after century. It was their 'Karma', they were told, the penalty for the sins they allegedly committed in their previous birth. Pity is, they believed all this."

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Who said this?

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: I am reading from the Supreme Court judgment.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Please also say whom they were referring to?

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: The judgment says:

> "They were conditioned to believe it. This mental blindfold had to be removed first. This was a phenomenon peculier to this country. Poverty there has been — and there is — in every country. But none had the misfortune of having this social division — or, as some call it, degradation — super-imposed

poverty. Poverty, low social status in Hindu caste system and the lowly occupation constituted-and do still constitute—a vicious circle. The founding fathers were aware of all this-and more."

[THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE) IN THE CHAIR]

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam.....*(Interruptions)*

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैडम, आज मंत्रिमण्डल में ''लेडीज डे'' है।

Welcome.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Mathurji, you came late. We have been running the House with lady Members. Look at the Chair. Then, we have Mrs. Alva, Shrimati Sahi and Shrimati Sheila Kaul. *(Interruptions)*

श्रीमती कृष्णा साही : आप देख लीजिए, हम लोग अपनी ड्यूटी पर कितने सीरियस हैं।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : यह आपने दिखा दिया कि महिलाएं अपनी ड्यूटी को सीरियसली लेती हैं।

श्रीमती मारग्रेट आल्वा : आपके स्पीकर्स तक नहीं बैठे हैं और दूसरे बड़ी-बड़ी बातें करते हैं और बोलकर भाग जाते हैं।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं तो वेलकम कर रहा हूं।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): अभी तो चेयर पर भी लेडी है और ट्रेजरी बेंचेज पर भी लेडीज हैं।

श्रीमती कृष्णा साही: उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं यह निवेदन करना चाहती हूं कि यहां इतने महत्वपूर्ण विषय पर चर्चा हो रही है। जो माननीय सदस्य बोलने वाले हैं, वह बोलकर चले जाते हैं और जिन्होंने बोलने के लिए नाम दिए हैं, उन में से भी बहुत उपस्थित नहीं हैं। तो यह देखा जाए कि हम लोग कितने सीरियस हैं और एम॰ पीज॰ कितने सीरियस हैं?

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, I think, the Minister has noted it today only. It is so practically every day. If she comes every day at 2-30 p.m. she will find the same situation. Amba Shankar has quoted:

"Social backwardness constitutes economic backwardness. Economic backwardness perpetuates social backwardness, resulting in extreme poverty."

After this pooling agreement, the Scheduled Castes got some hope that they would come up in life in this century, but, after 45 years, what is the situation? Now we are discussing that. After 45 years, we are discussing about inadequate representations of the SCs/STs.

According to the statement given today, we can find one thing that when the grade goes up, the percentage of the SC people appointed comes down. How can we rely upon the statement? That is another issue. For example, they have given the numbers in this statement. In 1993-94, against 30,259 vacancies, 15,398 were filled. That is the backlog. A month before, the same Government had given a statement, in which they said that in 1993-94 the backlog was 30,259. That is correct. But, now, they say that the appointments made are 15,398. A month before in the same august House, they mentioned it as 12,346. Which one have we to believe-the statement issued a month before, or the statement submitted today? When this type of statement is being issued in this august House, how can we express our opinion based on this? This is the problem.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Let me say that the figure has gone up, not gone down. We call for figures regularly. The appointment letters are issued. Very often, appointment letters for posts may have been issued by different Departments. A person may be selected in two or three Departments. So, it depends upon how many people actually accept the appointments. We review it from time to time to know how many people have actually been appointed.

Some of them, to whom appointment letters have been given, may not join. When they do not join, we issue letters to persons on the waiting list and fill the vacancies. That means, in this one month, probably because a new recruitment drive has been announced, they are trying to fill as many posts as possible, for which old letters were issued, and then to get ready for the new recruitment drive which starts from the 1st of June. As long as the figures of the vacancies filled are going up, you should be happy, and you should not say that we are giving you wrong figures. We have updated them because of the new recruitment drive which is starting next month.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: If the statement made by the Minister now is true, it is welcome. They say that within 30 days appointments have been given to more than 3,000 people.

SHRIMATI MARGARET ALVA: They were received from the Ministries. ....(*Interruptions*).

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, there is also another problem. In this statement, you have given the number of vacancies filled. In the last statement there was a different wording. It was "Appointments offered". They are two different things. Last time, when I was speaking in this august House. I asked in which sense these words were actually used. I could not get a reply from the hon. Minister, Mr. Thangka Balu. Now at least, I want to know the difference between "appointments offered" and "filled up". I tell you, for three years they have given the figure. They have given the figure of 50,475. In the last statement, you say, "Appointments offered." In this statement, you say that for 1990-91, it is 35,236. This is the backlog of reservations. According to this statement, the appointments given are 18,231. In the last statement, it was mentioned as, "Offered to." I want to know what "offered to" is. That means, you have given some advertisement. After interviews have taken place, real appointments have been made. I want to know from the hon. Minister the exact number of appointments made. In case you say that the words, "Filled up", mean actual appointment, why did they not give it in the last statement? I want to know the reason for that also.

While talking of the percentage of appointment of SC people in the public sector units, madam, she says: "The figure of representation of SC/ST in Group A in Public Enterprises is mainly on account of non-availability of suitable SC/ST in technical discipline." That means they do not have technically educated hands among the SC/ST. I do not believe that. They say this year 18 lakh SCs/STs students are getting post-matric scholarships. In 1991, 15 lakh students of the SCs/STs were getting post-matric scholarships. Out of 15 lakh students, can't you get 15,000 students on the technical side? Either this statement is wrong or the way in which we are giving education to the SC/ST students is wrong. Which is wrong? If both are correct, then the statement of giving scholarships to 18 lakh and 15 lakh SC/ST students is wrong. We would like to know the correct position. I feel this is nothing but the callous attitude of the Government. Out of 13,000 posts, only in the case of 12,000 posts they have given appointments. I agree that the SC/ST students are not being given proper education. As far as education is concerned, while the overall litrary rate is 52.2 per cent, in the case of SC/ST it is only 37.4 per cent. That means you have not given due consideration to the education of the SC/ST. And they say because of this they do not get proper hands.

In the 1994-95 Annual Report of the Ministry of Welfare, on page 13, regarding the Special Component Plan, it has been said:

"Around 40 Ministries/Departments were called for discussion. It was noticed that only 11 Ministries/ Departments have actually formulated SCP even though a few others have made some allocations towards development of Scheduled Castes. Some Ministries /Departments expressed their inability to formulate SCP because of their peculiar set-up and nature of activities like Defence and Home."

Out of 40 Ministries and Departments, only 11 Ministries/Departments, have formulated the Special Component Plan. So, I accuse this Government that they have not taken proper action. You have failed in that. Instead of eleven Ministries/Departments, if 31 Ministries/ Departments had taken proper action, the backlog would have been filled up. So,I express my regret about how this Government is functioning.

Now, the Government says at many places their representation is zero, zero and zero. We know the reason for that.

Another problem is that the new economic policy will also affect the SCs/ STs. When you say liberalisation, another meaning of it is privatisation. When you go in for privatisation I feel in the appointment area the SC/ST people are going to be adversely affected. I can say with pride that our Madras Law College, which is more than one century old and which was rechristened after Dr. Ambedkar, Similarly a district in Tamil Nadu has been named after him. But when the question of naming a university after Dr. Ambedkar came up in the Maharashtra State, there was a fight for more than ten years. It was only when our Dr. Kalaignar had requested and DMK Cadres sent thousands of telegrams to the Maharashtra Governor, the Governor subsequently wrote to him saying that the University's name has been changed. As far as our State is concerned, it is totally different in its stand in this regard.

When Dr. Kalaignar was Chief Minister, he had appointed Mr. Varadarajan as a Judge of the Madras High Court. Subsequently, he was promoted as a Judge of the Supreme Court, those officials who are in the administration must have the courage to do that. They must have some sort of inner feeling to appoint them. There only the conditions of these people can be improved.

Madam, privatisation is taking place in our country. If a corporation or a company, or whatever it is getting financial aid from the Government directly or through financial institutions, then they should adhere to the reservation policy. For that the Government should amend the Constitution; otherwise, the private sector will automatically send out SC/ST candidates.

Another point I would like to make is the Government should concentrate on imparting education to the Scheduled castes and Scheduled Tribes. In the pastmany committees on education were appointed. They gave their reports but nothing has been done. John Sergeant Committee was there. After that the Chief Minister of Maharashtra, appointed Kher Committee. After that Lakshmanaswamy Mudaliar Committee was appointed. At that time, he suggested that the expenditure on education should be shared between the State Government and the Central Government in the ratio of 1:1. If the State Government contributes Re.1, towards education the Central Government also should contribute Re.1. He has taken this idea from George Borden Committee appointed in the U.S.A. George Borden has taken this idea from Smiths and Hugh Committee of the U.S.A. But I am sorry to say that sharing of educational expenditure in the ratio of 1:1 is still not being followed. The Government has put education in the Concurrent List but you have not shared

the expenditure. After Lakshmanaswamy Mudaliar Committee, Kothari Committee was appointed. In 1985, the New Education Policy was formulated. Then Acharya Ramamurthy Review Committee was constituted. As far as education is concerned, I feel no new committee or commission needs to be appointed. What are the recommendations of the past Committees? I suggest that the Government should adopt relevant recommendations of those committees and see that they are implemented; otherwise, the people belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes will be affected. so far as the uplift of Scheduled Caste and Scheduled Tribes is concerned, there is a legal aspect as well as a social aspect. Regarding the social aspect or social development, our politicians and social workers have to take it up. Regarding legal aspect, Parliament and State Legislatures should take it up.

Regarding inadequate representation in the services, the Minister has attributed some reason, but I am not accepting it. The Minister says that technical hands are not available. This is not correct. I say this is nothing but a lethargic attitude on the part of the Government which does not want to do it. The people who have to implement this reservation policy belong to the upper caste. They don't want to implement it. That is the main thing. If the Government fixes some responsibility or accountability on the officers who fail to appoint these people against the reserved vacancies, then, this problem can be solved to some extent. If they do not implement this reservation policy, they should be subjected to some kind of punishment. Then only this can be implemented. Otherwise, every three months or six months, this type of Calling Attention Motions will come, some Members would speak and some assurance would be given by the Government and things remain the same.

What will happen if this is not implemented? The people will lose faith in the democratic system. They will take to streets and fight for their rights. Unnecessarily terrorism will start day by day and in State by State. If the Government feels that this type of terrorism should not come, then, they should provide employment to the educated unemployed youth. You have to do that.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Virumbi, you have to wind up.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: I am concluding, Madam.

Once Karl Marx has told some 100 years before He said,"It is very hard and sad to say so. But it is very easy to replace a man than an ox in the Indian sub-continent because most of the indians are unfortunately believing in conservative superstition. They believe that desertion of life without reward, for the sake of preserving a priest or a cow may cause the beatitude of those base born tribes." So, those base born tribes are called *sudras*. This is what he has said.

That superstition should be removed. For that, all of us, cutting across party lines, should strive together and see that this malady is put an end to.

With these words, I conclude. Thank you, Madam.

SHRI HIPHEI (MIZORAM): Thank you for calling me to speak, Madam. Before I touch upon the main issue, I would like to take this opportunity to raise a very important issue. I would like to draw the attention of the House and the Government to the tragedy that has befallen the southern part of Mizoram. It is a natural calamity. Due to heavy and incessant rains, landslides have been caused and many houses in Saiha and Lungelai have been swept away. According to the information I got from the Chief Secretary of Mizoram this morning, 17 bodies have been recovered-12 at Saiha and 5 at Lungelai. Other

missing bodies are now being searched for.

Madam, the news of this tragedy has not been carried by any national newspaper this morning because my State, Mizoram, is out of reach. Today, all the road communications to the affected areas of Loungelai and Saiha have been blocked and the areas are cut off. We cannot visit them unless we use helicopters. I would like to make an appeal to the Government. Last time, it happened in South Hlimen.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Hiphei, are you speaking on the Call-Attention or something else?

SHRI HIPHEI: I am coming to that, Madam.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I did not know what you were speaking on. I wanted to find out.

SHRI HIPHEI: Madam, I have to leave for those places tomorrow. So, there is no other chance for me to mention this important issue.

I would like to appeal to the Government of India that whatever help, financial assistance, is possible should be rushed there immediately. Whether it is from the Prime Minister's Relief Fund...

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): You should not club this with the Call-Attention today. It will be better if you mention it tomorrow as a Special Mention or a Zero Hour mention.

SHRI HIPHEI: Madam, I am leaving tomorrow morning... (*Interruptions*). There is no other chance for me.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Hiphei... (*Interruptions*). Please listen to me for a minute. I am told by the Secretariat that you were given permission to speak on the issue you are raising now, at 2.30 p.m. At that time, you were not here. And that is how you are mentioning it right now.

SHRI HIPHEI: Madam, I have to leave tomorrow.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I do not mind. But try to be brief.

SHRI HIPHEI: I am going to be brief, Madam.

Whenever this kind of a tragedy happens in the other parts of the country, a team of Ministers goes to the spot. But in the case of Mizoram, no Minister has visited. I do not expect any Union Minister to visit Mizoram. But I expect financial help from the Prime Minister's Relief fund and rehabilitation assistance to the affected families.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Madam, I associate myself with him and share his feelings.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Why only you? All of us would like to associate ourselves with him.

SHRI HIPHEI: Madam, coming to the main point, the inadequate representation of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes on the various services, whether they are under the Government of India or they are public undertakings, is a well-know fact today. Speaking here in this august House or having a Constitutional priovision or having a very good policy for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes will never help. It is like putting a very delicious fruit on the table before me, but not allowing me to take the fruit. It is like that. It is worse than not giving it to me. Today we have got very good Constitutional provisions. We have got very good policies for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. But those policies have never been practically implemented. Why? Because those officials, those bureaucrats, those authorities, are not having the sympathy, love and affection that the founding fathers of our Constitution had. Today,

in order to have a solution to the problems of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, according to me, the Government, whether it is the Union Government or the State Government, has to inculcate the very spirit of the founding fathers of the Constitution into the minds of the officials and the authorities. Having special provisions in the Constitution is not enough. Having good policies is not enough. If they are not practically implemented, what is the use of any of these provisions? they are of no use. It is worse than not having any. We expect some action from the Central Government. Madam, for example, when advertisements for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are given, those advertisements never reach my State, Mizoram. The national newspapers never reach my State. Even if they reach, they reach after two weeks or a month. Don't the Central people have the All India Radio? How do the people of my State know that there is such an advertisement? They must also apply. It will never be possible for them unless the Union Government gives its advertisements in the local newspapers in advance. Then only the applicants from the rural areas can also apply. It is this practice which is required today. I would like to appeal to the Union Government that it should issue a strict directive to various States and Ministries in the Union Government to see that the provisions of the constitution in respect of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes are practically implemented. Those who violate them should be brought to book. Unless such kind of a directive is issued our problems can never be solved.

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण (पंजाब): मैडम, मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूं जो आपने मुझे इस विषय पर बोलने का मौका दिया। हमारे साथी, जो इस पर बोले है, मुझे सुनकर बड़ी खुशी हुई कि उन सब ने इन के साथ हमदर्दी की बात कही है। एक बात यह है कि यह शैड्यूल्ड कास्ट और शैड्यूल्ड ट्राइब एक बहुत ही पिछड़ा हुआ वर्ग है और सदियों से यह पिछड़ा रहा है और इस वर्ग के साथ इंसानों की तरह सलूक नहीं होता रहा है। कहीं भी इनको पंचायत से लेकर पार्लियामेंट तक वोट डालने का अधिकार नहीं था। होटलों में और कहीं इनको रहने के लिए जगह नहीं मिलती थी। बड़ी देर के बाद महात्मा गांधी जी ने इस इश्यू को लिया और उन्होंने छुआछूत को दूर किया और उसके बाद हम कुछ थोड़ा-थोड़ा इस समाज में आने के काबिल हुए। स्कूलों मे ऐसी बात थी कि हम जब स्कूल में पढ़ते थे तो हमें दूसरों के साथ पानी पीने का अधिकार नहीं था। हम अपना पानी और बोरी लेकर स्कूल में जाकर बैठते थे। एक बहुत बड़ी बात हुई है जो कांग्रेस सरकार ने की है कि अनटचेबिलिटी पर एक कानून बना दिया है कि जो छुआछूत करेगा उसको सजा मिलेगी। उससे छुआछूत इतनी दूर नहीं हुई जितनी होनी चाहिए थी और उसमें भी अभी बहुत से राज्यों में छुआछूत का उसी तरह से ही काम चल रहा है जैसे कि 1947 से पहले था। हम लोगों ने आजादी में, हम लोगों ने आजादी के बाद तीन जंगें जो हिन्दुस्तान ने लड़ी है उनमें शहीदी दी है, फिर हमारे पंजाब में टैरोरिज्म फैला वहां पर हमने शहीदी दी है। ...(व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): कल्याण जी, आप विषय पर बोलिए। जो रिज़र्वेशन की पालिसी है प्रथम श्रेणी, द्वितीय श्रेणी, तृतीय श्रेणी और चतुर्थ श्रेणी के लिए गवर्नमेंट आर्गेनाइज़ेशंस और पब्लिक अंडरटेकिंग्स में, आप उस पर बोलिए, क्योंकि समय की बहुत कमी है और मंत्री जी को रिप्लाई देना है। ...(व्यवधान)

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण: मैडम, जब हम बोलते हैं तो समय की कमी होती है। जरा ज्यादा वक्त दे दीजिएगा तो और अच्छा होगा?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): मुझे इसमें कोई तकलीफ नहीं है, मेरे पास काफी वक्त है यहां पर बैठने के लिए लेकिन मंत्री जी को शायद

(व्यवधान)

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण: हमारे साथ जो बेइंसाफी होती है वह नाकाबिले बर्दाश्त है। हमारे यहां पर जुडीशियल सर्विस में बहुत से लोग ऐसे हैं जहां पर उनकी प्रोमोशन होती है, जज होते हैं, एडीशनल सैशन जज बनते हैं जो सैशन जज बनने जाते हैं उनकी सर्विसेज को गलत लिखा जाता है, उनके खिलाफ लाल स्याही से रिमार्क दिए जाते हैं। हमारे पंजाब में ऐसे लोग

लगभग 12 होंगे जिन्होंने डिस्ट्रिक्ट सैशन जज बनना था या आगे बढ़ना था, उनको सब को कंपलसरी रिटायर कर दिया है। यह एक ऐसी बात है जो कि नाकाबिले बर्दाश्त है। ऐसे मौके इनके खिलाफ अगर अपील की जाए तब भी कोई सुनता नहीं और वहीं के वहीं वे लोग रह जाते हैं। जो हमारी ट्रेनिंग ली हुई है लोगों के जहां पर इंजीनियर हैं, डाक्टर हैं, ग्रेजुएट हैं, वे लोग लंबे समय से घर से बेरोज़गार बैठे हैं। उनको नौकरी नहीं मिलती है। मैं समझता हूं कि जब गवर्नमेंट ने उनको ट्रेनिंग दी है तो फौरन उनको नौकरी भी देनी चाहिए और जितनी देर उनको नौकरी नहीं मिले उस दौरान में उनको बेरोज़गारी भत्ता देना चाहिए। यह एक ज़रूरी बात है। स्कूलों में हम देख रहे हैं कि जो बड़े-बड़े स्कूल हैं उनमें हमारे लोगों के बच्चों को एडमिशन नहीं मिलती है। और अगर एडमीशन मिलता है तो हम किसी अच्छे स्कूल में पढ़ नहीं सकते जैसे कि डी०एव्ही० या कान्वेंट स्कूल्स हैं। इन स्कूलों में हमारे बच्चों को पढ़ाने का मौका नहीं मिलता है। वह मेरिट की बात करते हैं। मैडम, हम यह कहना चाहते हैं कि उनको मेरिट की बिना पर एडमीशन न कर के, उनके लिविंग स्टैंडर्ड के आधार पर कीजिए। अब एक बच्चा है जिसके लिए ट्यूशन फीस है, जिस के पास अच्छी खुराक है और अच्छा वातावरण है जिस में वह बढ़ता है और एक हमारा बच्चा है जोकि भूख और गरीबी में रहता है जिस को कि ट्यूशन नहीं मिलती, जिसको गाइड बुक नहीं मिलती, किताबें पूरी नहीं मिलती, तो वह उनका मुकाबला कैसे कर सकेगा? इसलिए मैं चाहता हूं कि हमारी बस्तियों में स्कूल्स खोले जाएं, कालेजेज खोले जाएं और उनमें हमारे बच्चों को पढ़ाया जाए। इस तरह उन्हें अच्छी तालीम के लिए अच्छे स्कूल्स में दाखिल करने की इजाज़त दी जाए।

मैडम, हमारे बहुत से दोस्तों ने यहां कहा है कि कई हमारी अंडरटेकिंग्स हैं और मिल्स हैं जिनमें कि हमारे आदमियों को नहीं रखा गया है, जैसे जे०सी०टी० मिल है, डी०सी०एम० है, इनमें शेड्यूल्ड कास्ट्स व ट्राइब्स को किसी किस्म का रिजर्वेशन नहीं मिला है, अपाइंटमेंट नहीं मिला है। तो ऐसी व्यवस्था की जानी चाहिए कि उनको वहां पर भी रिजर्वेशन मिले। मेरी आपसे यह दरखास्त है कि शेड्यूल्ड कास्ट्स के और शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लोगों के लिए यह जरूरी है कि उनको रोजगार दिया जाए। मैडम, कई हमारे वकील ऐसे होते हैं जिनके पास कि वकालत की किताबें नहीं होती, तो उनको फ्री किताबें दी जानी चाहिए। हमारे लोगों को बसेज और टैक्सीज चलाने के लिए जोकि रोजगार का साधन है, उनको बैंक्स से कर्जा दिलाया जाना चाहिए और जब उनका कर्जा पूरा वापिस हो जाए तो उन्हें उन बसेज और टैक्सीज का मालिक बना दिया जाना चाहिए। साथ ही उनके ब्याज के रेट्स भी रिवाइज किए जाने चाहिए। मैडम, कई कार्पोरेशंस हैं जिनसे कि हमारे लोगों को बहुत कम रुपया मिलता है। इन कार्पोरेशंस से ज्यादा रुपया दिलाया जाना चाहिए और इन में हमारे शेड्यूल्ड कास्ट के लोगों को नौकरी देकर भर्ती किया जाना चाहिए ताकि बेरोजगार लोगों को इन में रोजगार मिल सके।

मैडम, हमारे कई आफिसर्स हैं जोकि विदेश जाने के लिए एप्लीकेशंस देते हैं, मेरे दूसरे दोस्तों ने भी इस बारे में पहले कहा है कि हमारे आई०ए०एस० और आई०पी०एस० बाहर ट्रेनिंग लेने जाना चाहते हैं, लेकिन उनके साथ बेइंसाफी होती है। उनको बाहर भेजने के लिए अभी बहुत ही कम कोटा है। इसलिए मेरी आपसे दरखास्त है कि ऐसे लोगों को मायूस न किया जाए। उनको भी पूरे रिजर्वेशन के साथ बाहर ट्रेनिंग लेने के लिए भेजा जाना चाहिए।

मैडम, हमारे जो सफाई कर्मचारी हैं, उनके लिए अभी तक कुछ नहीं किया गया है हम ने कार्पोरेशंस बनाए हैं, कमीशंस बनाए हैं लेकिन उन सफाई कर्मचारियों के लिए कोई मेडिकल एड नहीं है, उनके बच्चों की पढ़ाई के लिए कोई रियायत नहीं है, लेकिन मैडम, एक बात मैं यहां बड़े फक्र के साथ कह सकता हूं कि हमारे आनरेबल प्राइम मिनिस्टर ने एक बहुत बड़ा काम किया है कि बहुत समय से जो हिंदुस्तान में सिर पर मैला उठाने की प्रथा चली आ रही थी, उस संबंध में उन्होंने एक कानून बनाया है कि अब से कोई भी सिर पर मैला उठाकर नहीं ले जाएगा।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (कु० सरोज खापर्डे): आप संक्षेप में बोलिए। आपने पहले ही बहुत समय ले लिया है। कॉल अटेंशन सारा दिन तो नहीं चलेगा, न । आप खतम कीजिए।

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण: अच्छा, जी। जो कारपोशन हैं, उनमें जो एपायंटमेंट होती हैं, वहां पर जो इंस्पेक्टर लिए जाते हैं या दूसरे लोग लिए जाते हैं, उनमें हमारा कोई आदमी नहीं लिया जाता। मेरा निवेदन है कि वहां हमारे आदमी लिए जाने चाहिएं, जहां पर कारपोरेशन बने। थैंक यू।

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): May I request the hon. Minister to reply.

श्री संघ प्रिय गौतम: मैडम, एक माननीय सदस्य और हैं राम रतन राम जी।

उपसभाध्यक्ष: नहीं।

SHRIMATI MARGERET ALVA: Madam, since morning, I have listening to the Members who have expressed their views on a subject which is of great sensitivity and importance to all of us. I must say that I am glad to see that at least the number of those present has increased now because throughout the debate, I think, we were about eight or ten members and five women Ministers present in the House. Madam, I don't want to make it a party issue. Members have said that so and so has done that and so and so has not done that. I believe that the commitment to the cause of the weaker sections and particularly in implementing the Constitutional guarantees which have been given to them is the duty of every Central and State Government, irrespecitve of political affiliations or any other considerations. Therefore, I don't at all wish to justify what has not been done or say that some people are more committed than the others.

Madam, many Members have stated that the situation regarding recruitment to Government employment is just a symptom of a much deeper problem or a deeper malady i.e., the social discrimination to which people belonging to certain sections of our society are subjected, because they start or an unequal footing, educational or otherwise. Even today there are remote areas in our country where the children belonging to the SCs and STs are made to sit in the *Verandah* of a primary school while the upper caste children sit inside. Even today there are villages where the people belonging to the SCs and STs are not allowed to drink from a common well, in spite of legislation and everything. Even today there are places of worship where the SCs and STs are not allowed to go and pray with others. Now, these are the conditions which exist at the ground level in spite of 40,50 or 60 years of social movements, of legislation and all the Parliament had sought to do. Therefore, I say that whatever needs to be done has to be done by all of us together to correct these imbalances and give a place to them. As Mr. Gautam rightly said, "It is not a question of charity that they are demanding, but they are demanding their rights as equal citizens under the Constitution." Therefore, we have to look at these problems. I do admit, Madam, that there is even today, as in society, so also in administration, at the local level, State level or national level bias. There are those who are very committed, there are those who are not committed to finding places for those who have not been able to find their places within the administration. It is easy to say— हां, हम लोगों ने रिजर्वेशन दे दिया।

My point is, it is not just a question of giving figures for *Safai Karamcharis* and Clause III posts. We want that the weaker sections should come into Group A and B positions and in the decision-making positions where they can influence policy and they can be a part of the mainstream and not that they are being given some kind of charity in Class III and IV posts. Therefore, from time to time we have been having special measures; we have made commitments, we have been changing rules and regulations and issuing guidelines to other departments, to the public sector undertakings, to the subordinate offices. We are also preparing manuals and publishing them for implementation. But, I do admit and admit with regret that, after all, these are all human institutions. What happens in Delhi may not necessarily happen in a subordinate office in Bombay or in a subordinate office which is far away from Delhi. Monitoring is a problem, when we are talking about lakhs of employees. The roster has to be maintained. Madam, we have a roster system. In every Ministry we have a

Welfare Officer who is supposed to monitor the roster and ensure that the vacancies are declared as per the roster

I would also like to say that to make sure that this is not ignored, the rosters are made available for scrutiny to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes associations. They have the right to inspect the lists and the rosters any time and raise objections. These are also made available to the SC/St Commission and the SC/ST Committee of Parliament any time there is a complaint or there is any doubt about the authenticity of the roster. Various Members made many points and I know that the time taken is quite a bit. I do not wish to go into the details of everything but I would like to tell Mr. Bisi, who initiated the discussion, that with regard to the points he has raised about issuance of certificates, about the State List in which certain communities have been left out and the other issues like notification and so on, the monitoring Ministry is the Ministry of Welfare. The issuance of caste certificates, monitoring of proforma, and all that are done by the Ministry of Welfare. He has also spoken about the brochure which has been issued by the DOPT and that it requires amendments or changes. I shall certainly see that the points he raised about the DOPT brochure and the 2-3 amendments which he says are required, shall be looked into immediately. I have already called for the brochure. Regarding the other points he raised, I cannot say anything now because I have to look at how and where the amendments should take place *(Interruptions)*.

SHRI SANATAN BISI: One thing please. In relation to SCs and in relation to the groups they are of, the decisions are being upheld...*(Interruptions)*...

SHRIMATI MARGARET ALVA. Please listen to me. Let me explain. The High Courts are giving orders. Ultimately, the All India Services are to take...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Will you sit down, Mr. Bisi?

SHRIMATI MARGARET ALVA: Then there are matters which should be decided between different courts. The Supreme Court finally decides when there are different conflicting judgments or decisions. Therefore, I will look at the judgments of the High Courts. Maybe there are other reasons why other High Courts have given some other decisions So, I shall certainly look into these. I cannot give you the answers straightaway. ...*(Interruptions)*...Will you leave it to me, please?...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Let the Minister reply first. Then you can ask.

SHRIMATI MARGARET ALVA: If there are other points then you can write to me and I will answer point by point. Madam, there are two things mentioned by Shri Gautam which I would certainly like to touch upon because he did say something which was not quite true. Therefore, I feel, I owe it to the House. First of all, I think, in the House, cases of officers are not normally raised as a convention since it affects the persons. I have great respect for him, who has also served under me and, I think, I owe an answer to the House. Mr. Mata Prasad, whom he mentioned was appointed as an Establishment Officer when I came to the Department of Personnel. We had great respect for him and he was an SC officer who did not come under the reserved quota in the IAS. He was on the general list. I know, he is from U.P. He could have been the Chief Secretary of U.P. Let me be very honest. He was there under the tenure rules. The officers get seven years by the time they become Additional Secretaries. It is a total of seven years. He had came as Joint Secretary, he continued and he was Additional Secretary and Establishment officer to the Government of India. In the Ministry of Personnel, he completed

seven years' tenure in Delhi and, therefore, he had to return to the State. At that stage, his empanelment for the Secretaryship was due. He went on 2-3 months' leave and was empanelled as Secretary and was then appointed as Secretary when his whole panel was empanelled. He is in Delhi today as the Secretary to Government of India. To say he was removed by us from his post is, I think, a very unfair statement, not to me but to him because he is such an outstanding officer that there is not question of anyone removing him from the post of Establishment Officer. Therefore, I want to put the record straight. He was not removed and nobody would have removed such a good officer. The point is that his tenure in Delhi was completed and there was no way we could keep him beyond seven years. That is the only explanation I owe to him and you.

4.00 P.M.

Madam, Mr. Gautam has said that the Cabinet Committee on Appointments should have a Scheduled Caste representative. That is a difficult thing because the Appointments Committee of the Cabinet consists of the Prime Minister, the Home Minister and the Minister in charge of that particular Ministry; and the C.S. E.O. is the Secretary.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: It can be amended.

SHRIMATI MARGARET ALVA: That is a different question. You do not have to amend...(*Interruptions*)...That means, you have to say, you must insist, that the Home Minister must be a Scheduled Caste man every time...(*Interruptions*)...because the convention is...(*Interruptions*)...Madam, the ACC is the highest Appointments Committee of the Cabinet and, as you know, it has certain conventions. But, I would also like to tell the hon. Member that every MP—you all know that—recommends cases to me. But I am not the final appointing authority. There is a Selection Committee and there are other Committees also, particularly for foreign assignments like the UNDP or the UN agencies; they have their own interviews. They have their own system of selection. We send the panels. But, essentially, it goes on the basis of the selection for various posts. Therefore, to blame me—and it was said that I have 'a heart of stone,' Madam, and I do not respond...(*Interruptions*)...My power are very limited.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Madam, I did not mean you personally. I said the 'entire people of the Government.'

SHRIMATI MARGARET ALVA: My point is that we can up to a point put people but to make caste the pure criterion for selection to international agencies, becomes very difficult. We prepare panels and I can say without fear of being contradicted that ever since I have been in this Ministry—I have been in the Ministry for the last four years—I have never cleared a panel for foreign training without having at least one Scheduled Caste or Scheduled Tribe, one woman and one person from the minorities, if possible, where available on the panel. We have made sure that the sections which have been neglected are given representation, particularly the North-East. I have always seen that they have also had a chance to have an opportunity to go...(*Interruptions*)...I could send to Mr. Gautam the list of the Scheduled Caste and the Scheduled Tribe and minority officers whom we have sent abroad for training in the last four years, which probably could satisfy him...(*Interruptions*)...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: I did not say training. I said foreign assignments and postings.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Foreign assisgnments are made by a selection board... (*Interruptions*)...

Madam, I can say that two people have gone in the last three years, one to the UNDP—I have got the names here...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Gautam, please do not go on interrupting.

SHRIMATI MARGARET ALVA: There are two people who are there in the UNICEF, who are doing very good work. So, it is not a question of any discrimination. Madam, I would just like to touch some of the other points which have been made. The question of figures—he has challenged some of the figures, he has quoted certain figures—which are the base years and which are the actual years covered in that, has not been said. Madam, the figures that we compile are on the basis of written statement given to us by the various Ministries. We just compile them as a nodal Ministry. I would like to point out that in spite of all the problems that we have faced, if you take the period between 1965 and 1995 i.e. till 1994, and Madam, you will see that there has been almost a ten-times rise in recruitment into the Government services. I will give you the figures. Madam, in 1965, it was 1.64 per cent for Scheduled Castes and it has reached 0.25 per cent in 1994. These are the figures for Group 'A'. In the case of Scheduled Tribes, from 27 in Group 'A'...*(Interruptions)*...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Madam, I am on a point of order. I have already said that the figures which I have mentioned were as on 1.1.93...*(Interruptions)*...

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am giving you the figures which I have as at the end of 1994. These are official statistics which I am quoting. Now, there is no reason for me to give you false statistics, which are from the DOPT. But, you have quoted up to 1993 and I am quoting up to the end of 1994. We may have different base years and different things. But, I am giving you the statistics and if I am wrong, then I am certainly liable to correction by this House. But, I am giving you the official figures that we have from the Government of India...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Gautam, please do not go on interrupting.

SHRIMATI MARGARET ALVA: As for the share in Group 'B' from 2.82 in 1965 we have gone to 12.06 per cent for the Scheduled Castes and from 0.34 to 2.81 in Group 'B' for the Scheduled Tribes.

In Group 'C' in the case of SCs it has gone up from 8.88% to 15.73% and in Group 'D' from 17.75% to 20.46% So, there has been rise. I am not saying that, that is the ideal or the best. But there has been a very sharp increase over the years in the in take into the Government services. Madam, Mr. Swell is not here; he asked me why the figures as in the case of the recruitment drive shown as going down. The point is, only the hard core posts, where they are not recruited, get carried forward and forward while the new ones which are easily filled up get filled up each year. Therefore, the actual left over of the hard-core posts where they have not found people are those which get carried forward and naturally they keep going down as we recruit not that the vacancies go down, but that more and more of them get filled up from the backlog and, naturally, the backlog of vacancies keep going down. And I think it is a positive sign rather than a negative sign that the backlog vacancies are being reduced from 58,000 to around 30,000 which means that the backlog is not increasing, but decreasing each year, Madam. There are one or two other questions about public sector undertakings. A question has been raised and I share the concern of the Members who have been saying that as liberalisation grows and private sector grows, there might be a question of reservation in the private sector coming

up. In fact, there has been a meeting, first,

on the 28th April and, again on the 4th of May. An all-party meeting had been called by my senior colleague, the Minister for Welfare at which various political parties have given their views on five major points which were raised and which I have got with me. Madam, the questions of the carry-forward rule after the Supreme Court judgement, the question of 50 per cent limit on reservation, the question of exempted categories of posts from reservations, and the question of five-year limit of reservations in promotions and reservation in education institutions for OBCs were all discussed with various political parties. And I do want to say one thing in fact, I do not want to create any controversy. From the minutes as circulated to us from the Ministry of Welfare it is obvious that various political parties have given various points of view. Some have said that the Constitutional Amendment should not be rushed through. Probably the feeling is that the ruling party would try to take political advantage since it is being suggested that political advantage is sought to be taken by political parties by rushing it through before the next elections. Others have said that amendments should include reservation for SCs converted to other religions. Some others have said that the question of private sector reservation should also form part of the amendment. Others have said that the "creamy layer" should be looked into again. There have been various points of view. Some have even said that there should be a national consensus before anything is rushed through and that we must consult the State Governments because there are various political parties in various Governments and that there should be an overall consensus.

SHRI MISA R. GANESAN: Which party opposed the reservation?

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am not talking about reservation. We are talking about the 50 per cent limit, about the question of what should be included in the reservation quota and about various issues, the minutes are here. If I may say so, Mr. Atal Bihari Vajpayee has very clearly said that his party requires more time for consideration of various issues involved.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: You have complicated the issue. We are concerned with the reservation of SC/STs only. You have just now talked about many issues on reservation of Backward Classes in other religious communities. You are diluting the issue. That is why Mr. Vajpayee has said:...

SHRIMATI MARGARET ALVA: Will you please listen? You spoke for half an hour and I did not interrupt.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Doesn't matter. I can talk for one hour.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): गौतम जी, एक अच्छे विषय पर चर्चा चल रही है। क्यों इतना ऐजिटेटेड हो रहे हैं आप? Mr. Gautam, please listen to the Minister. You cannot go on getting up and saying something, interrupting the Minister. *(Interruptions)*

SHRIMATI MARGARET ALVA: I want the House to please understand. On the question of reservation, there is the 50 per cent limit which the Supreme Court has fixed. Getting over it...

SHRI N. GIRI PRASAD (Andhra Pradesh): Madam,....

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am not yielding. Let me finish. You can ask me afterwards.

SHRI N. GIRI PRASAD: I am on a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Giri Prasad, I would request you.

SHRI N. GIRI PRASAD: I am raising a point of order.

SHRIMATI MARGARET ALVA: How can there be a point of order when I am replying? *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Giri Prasad, would you please sit down? Let the Minister complete her reply.

SHRI N. GIRI PRASAD: Let me raise my point of order, Madam. The hon. Minister is reading from a note with her. She is sharing some information out of that note about which we are not aware. Madam,...*(Interruptions)*

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am sorry. This is not a note. I said it was the minutes of the all-party meeting which was attended by the leaders of various political parties and everybody's views have been recorded. This is not a secret note. *(Interruptions)*

SHRI N. GIRI PRASAD: It should be circulated to the Members.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): She is not reading from any note. She is just mentioning...*(Interruptions)*

SHRI N. GIRI PRASAD: She was quoting from a note. She was referring to what Mr. Vajpayee had said in the meeting. *(Interruptions)*

SHRIMATI MARGARET ALVA: I was referring to the minutes of the all-party meeting. *(Interruptions)*

SHRI N. GIRI PRASAD: It should be laid on the Table of the House so that there is no distortion in regard to the views of the different political parties. The House should be made aware of it. I want your ruling on this.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): She is not reading from any note...*(Interruptions)*

SHRIMATI MARGARET ALVA: I was only giving the information in regard to what was discussed at the all-party meeting. *(Interruptions)*

SHRI N. GIRI PRASAD: Madam, she was referring to what the different political parties have said in this respect. She said that there were different views. When she is giving this information from out of a note which might have been circulated to the Cabinet or to some Members, it is the duty of the Government to circulate that note to all the Members. It is the right of the Members to get a copy of it.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Prasad, she is not reading from any note.

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am not tabling anything. *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): She is not reading from any note. She is giving you the information as to what happened at the meeting. That is all. *(Interruptions)* Shri Chaturanan Mishra wants to say something.

SHRI CHATURANAN MISHRA (Bihar): Madam, it is a fact that an all-party meeting was held and certain things were discussed there; things means, certain issues arising out of the judgement of the Supreme Court. Mr. Vajpayee had said something. She was reading it out. Now, it is a public document. We should get a copy of it. We are entitled. Since you are reading it out in the House, it should be circulated. There can be nothing secret about it. *(Interruptions)*

SHRIMATI MARGARET ALVA: Leaders of different parties were there, including the C.P.I.(M).

SHRI CHATURANAN MISHRA: It is a fact that certain things were said. There was a certain consensus of opinion which was arrived at. So far as the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are concerned, there is no controversy at all. I think the Government can proceed with it immediately. It may be 1997 or whatever it is. But the point is, the

people are concerned. It is our duty to do it.

Then, there is the question of 50 per cent limit. Of course, Mr. Vajpayee had said something. Other parties were also there. The C.P.I(M) said that they would take some time. But everybody was of the opinion that we would have to do this. Then, it was said that 10 per cent should be given on economic grounds. Then, we will have to increase it.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Ten per cent in Tamil Nadu, they have done it.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Others have said that minorities should be included.

SHRI CHATURANAN MISHRA: In the case of Tamil Nadu, it is a different thing. I am talking about the Central Services here. States have different things. They can do it. In regard to Tamil Nadu, we agreed and we amended the Ninth Schedule. You know it very well. There was no dispute about that. What I am saying here is that when you have arrived at a certain consensus of opinion, instead of delaying it, you should proceed with it. Whatever consultations you want to have with the State Governments, and whatever things are needed, it should be expedited; it should be done as soon as possible. This is my viewpoint.

So far as that note is concerned, it should be circulated. There is nothing secret about it.

SHRIMATI MARGARET ALVA: It has been suggested that there should be some reservation for minorities also.

(Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Let him speak first.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Madam Vice-Chairman, actually, on the floor of the House, we have not found any difference of opinion from any party. We were under the impression that nobody is opposing this, but the Minister is saying that different parties have different views. Sometimes, we are in a very very peculiar situation. The other day, on the Charar-e-Sharief incident, everybody was holding a note and speaking. Only the ruling party Members had become the victims. The ruling party Members had not been given that note. All the Opposition leaders were given that note. They were saying, "Here is a note." I don't know this. Some notes are circulated to everybody, and some other notes are prohibited to somebody. All the parties are one on this issue of giving these benefits. Nobody has any difference of opinion on this, but the Minister in her reply, says that different parties have different views. I request the hon. Minister to come out. Let us know which party has reservations on this SC/ST matter.... *(Interruptions)*

Let me complete.

Somebody may feel that the ruling party is taking advantage of this. The SC/ST people want to know which party wants to do what. the SC/ST people in the country want to know the opinion of the parties on these things. So, I request the hon. Minister to make it public. As Chaturananji said, it is a public document, and its copies should be given to us. Every party is represented here. Nothing can be secret. So, please come out. We want to know the views of different parties on this issue. Let the people of this country know them. Let the SC/ST people who are dependent on them and who are believing all the parties, know their views.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Madam, I also attended that meeting. I am raising two points. One is purely a procedural question, and it is not related to this issue.

The Prime Minister, senior Ministers and others do call Opposition leaders from time to time for consultation, and we do not know what happens after consultation because, even if the minutes

are prepared, its copies are never given to us. For example, we had a number of discussions on the WTO, but we cannot refer to it because we do not have copies of the minutes. My understanding was that those discussions were more or less of a confidential nature. Although we differed with the Government on this issue, maybe, this was not a subject for public consumption. That was my impression. I may be wrong. I am asking this question, whether, if discussions which take place between a Minister or several Ministers as a group and the Opposition leaders and others are minuted, such minutes will be available to the Opposition leaders and others also and whether they should be taken as the property of the House. If that is the case, I have no objection to it. I am totally in agreement with it, but, if that is the convention, it should be stated so that we can take advantage of it. If that is not the case, the Minister should not have referred to it here in this way.

The second point I am making is, since, the position of my party has been mentioned by Chaturanji, I should make it absolutely clear that our party has no reservation on this question of reservation for promotion of the Scheduled Caste and the Scheduled Tribe employees. We have no reservation on this question of reservation.

Many other issues came up in that meeting which Mrs. Alva has mentioned. We said that we need to give a lot of thought to these issues. We need to have a national consensus on these things. The election is very near. Let the next Government do it. Let this be put before different parties. Let them have these issues on their agenda for elections. Let elections be fought on these issues. But, let there be a national consensus on these. Let the State Governments be consulted. We expressed this point of view in that meeting. But as far as the Scheduled Caste and the Scheduled Tribe employees are concerned, we totally agreed on reservations in promotions for the SC/ST employees.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: My party has supported it. *(Interruptions)*

DR. BIPLAB DASGUPTA: Don't get excited. I am stating the position of my party. I shall be very grateful if some clarifications on my first point about meetings which are held, comes from the Government side. This afternoon also there will be another meeting at five o'clock on the TADA. There have been several other meetings on the TADA. We have expressed our opinions. We never got their minutes. Will we have the privilege of getting copies of the minutes from the Government from now on?

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam, I have also to go for another meeting. *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Gautam Ji, do not get up every now and then and ask questions. The Minister is replying to the Calling Attention. You are not hearing her. What is this?

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam, let me finish. All I am saying at this stage is that it was not only a single issue which was raised. As I said, the question of 50 per cent limit is there, because of the Supreme Court judgement. It also brings into operation the reservation for the backward classes and their implications. Somebody said the population of the Scheduled Tribes has gone up to 24 per cent, so, you must raise their percentage as recommended by the Parliamentary Committee. All these issues will be dependent on the entire question of the Parliament amending the Constitution to take reservations to a desired level. Are you going to leave it as an open edged thing that any State can go even up to 90 per cent? In Karnataka, when it was raised to 75 per cent or 80 per cent, it was struck down. They were told that they could not do it. Therefore, the whole question of

working out a consensus with the States arises. Some Members—I do not want to mention parties now—did say that it should be left to the States to decide as to what level they want to carry it to. There is no need to have an all-India percentage for that. Other parties said there will be social tensions. So, let us work out a national consensus in consultation with the Chief Ministers. Up to now, it was only Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Now, with the OBCs having been added in, in some States it has gone far beyond 50 per cent. So, how do you work out an acceptable limit for all the reservations? that was a question which was discussed. That is why it has got tied up with beyond just a reservation for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, because the Constitutional amendment would have to keep others also in view while deciding on it. Some parties demanded that minorities should also be included, which would again take it further up. Therefore, I am just saying that there are different points of view and all these would have to be worked out through a consensus for an amendment of the Constitution to cover all these points.

But on the question of reservations for promotion after five years, again the Supreme Court has said only for five years. That also needs to be tackled by Parliament about whether we can just limit it to five years or it should go beyond. These are all Supreme Court judgments on which I cannot give an opinion here. You would have to come to a consensus and come to Parliament with the necessary amendments. This is being monitored by the Ministry of Welfare, because they are the nodal Ministry for dealing with all of them.

Since the issue has been raised as part of the recruitment debate, I have been compelled not to comment on these points.

SHRI CHATURANAN MISHRA: But you have to complete that paragraph. You should understand what that paragraph is.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Madam, I am a BJP Member. What I have spoken, that is also the policy of my party. I am for the continuance of the reservation in admissions, in appointments and in promotions for Scheduled Castes and Scheduled Tribes only. Other cases are to be dealt with differently. Do not mix up those issues with the SC/ST issues.

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am not making a political speech here. Nor am I taking any kind of a political line here.

श्री मूलचन्द मीणा (राजस्थान): मैडम, एक मिनिट लेना चाहूंगा?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): उनको पहले बोलने दीजिए, बाद में बोल लीजिएगा।

I will give you a chance for asking questions, Meena Ji.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam, a point was made by Mr. Gautam and some other hon. Member that there are no Secretaries, no senior officers belonging to SC/STs, that their number is zero. I want to say it very clearly that there are today five fulfledged Scheduled Caste Secretaries to the Government of India and and three Scheduled Tribe Secretaries to the Government of India. It makes a total of eight.

SHRI CHATURANAN MISHRA: You are quoting certain things, but you are to complete the paragraph... *(Interruptions)*

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: You are again misguiding and misleading the House on the total number of Secretaries.

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am saying there are eight Secretaries to the Government of India today who belong to SC/ST. I would also like to say that as for other positions, today we have

a Scheduled Tribe woman as Chairman of the U.P.S.C. So, to say that they have never been allowed to come to the Secretary's poisition, as Mr. Gautam has said, is not correct. Secondly, he has been giving a break-up of each Ministry as 1, 10, 50. The figures that I have given are the compiled figures of all the Ministries put together. I do not have a break-up Ministry-wise here. But I would like to inform Mr. Gautam once again that overall recruitment in the Government of India, in the All India Services for Scheduled Castes has reached 16.90 per cent of the recruitment and for Scheduled Tribes, 5.18 per cent. In the public sector, all the groups put together, in 1993, for Scheduled Castes it was 17.74 per cent overall. In 1994, it has come up to 17.88 per cent overall for the Scheduled Castes and 8.9 per cent overall for the Scheduled Tribes. Therefore, I would like to say that these are accepted Government figures. To say that they have not been filled up at all is not quite correct.

Madam, earlier I had also mentioned that we have provided for various concessions for those appearing for the competitive examinations. I had mentioned this at the beginning of my statement. I don't want to repeat them. As far as the ban on dereservation in direct recruitment is concerned, the vacancies are carried forward indefinitely now. They are not dereserved and no general candidate can be appointed against the reserved vacancy. That has been very strictly followed. If Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates are not available for reserved promotion vacancies, such vacancies are now to be delivered to direct recruitment quota of the Scheduled Castes and Scheduled Tribe candidates, if such a quota is available in the recruitment rules. After three years of carrying forward, *inter se* exchange of vacancies between the Scheduled Castes and Scheduled Tribes is done to ensure that if the Scheduled Caste candidate is not available for that vacancy and the Scheduled Tribe candidate is available for that, then, he can be appointed. But it says that it should be within the Scheduled Castes and Scheduled Tribes quota.

Madam, a question was raised about training facilities for the Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates. This is monitored by the Department of Welfare. But we do not have special training programme funded by the Government of India for those SC/ST candidates appearing for the All India Services competitive examinations. They are held and these courses are conducted by private agencies or other State agencies in different parts of the country.

To add to all these, we have also announced the fifth special recruitment drive which starts on the 1st Jun, 1995. It was said that the figures which were given were one month earlier and now do not match. I just wanted to explain that with the new recruitment drive coming, all those backlog vacancies and wait list are being cleared. I am glad to inform the House that over a month appointment letters have been issued in respect of almost 3000 balcklog vacancies probably because all the updating is being done from different Departments.

Madam, I do not want to take more time of the House. The question of monitoring has been raised. My Department collects the figures. We do give directions, instructions, regularly when there are changes brought in because of court judgments. We immediately issue the necessary circular. But the actual implementation is done by different Ministries. They have to monitor. In each Ministry, we have a Liaison Officer appointed so that he can keep track of all the implementation of the necessary guidelines which are issued. A Liaison Officer will be of the rank of Deputy Secretary or of a higher level. Of course, we have a Parliament Committee on Scheduled Castes and Scheduled Tribes; and the National Commission on Scheduled Castes and Scheduled Tribes which keep a very close watch on the

implementation of the various guidelines which have been issued by the Government.

Madam, I think, I have covered the main points that have been made.

श्री मूलचन्द मीणा: आरक्षण का जो कोटा था वह कोटा तो फुलफिल हुआ नहीं, लेकिन कुछ स्टेट गवर्नमेंट ने शेड्यूल्ड कास्ट और शेड्यूल्ड ट्राइब्ज की कुछ जातियों को शेड्यूल्ड कास्ट और शेड्यूल्ड ट्राइब्ज की लिस्ट से निकाल दिया है। उदाहरण के तौर पर दिल्ली के अंदर जिन जातियों को आज से दो साल पहले शेड्यूल्ड कास्ट और शेड्यूल्ड ट्राब्ज के अंदर नौकरियों में आरक्षण मिलता था, उन जातियों को उसमें से निकाल दिया गया है, जैसे—मोची, मीणा, खटीक, बेरवा आदि। इन जातियों को निकाल दिया है। इस बारे में मैं मंत्री महोदया से पूछना चाहता हूं कि आप इस पर क्या कार्रवाई करेंगी? क्या उन जातियों को वापिस एस०सी०/एस०टी० में लिया जाएगा या नहीं लिया जाएगा।

मैं एक बार फिर दोहरा देता हूं। मैडम, मैं यह पूछना चाहता हूं कि जिन जातियों को आरक्षण के कोटे के अंदर नौकरियों में आरक्षण दिया जाता था, आज से दो साल पहले एस०सी०/एस०टी० में जिन जातियों को गिना जाता था ...(**व्यवधान**)...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: A point of order, Madam. We are discussing reservations in Central services.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): गौतम जी, आप किसी को सवाल पूछने ही नहीं देते, आप खड़े हो जाते हैं। They never interrupted you. Why are you interrupting others? *(Interruptions)*. Mr. Gautam, this is highly objectionable. *(Interruptions)* You never respect the Chair at all. Every now and then, you get up. This is not fair. You should learn some discipline.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: I know discipline, Madam. *(Interruptions)*. He is discussing a State subject. *(Interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Please let him complete. *(Interruptions)*.

श्री मूलचन्द मीणा: गौतम जी, आपको एल स०सी०/एस०टी० से प्रेम ही नहीं है। एस०सी०/एस०टी० का रिज़र्वेशन चाहे सैंट्रल का गवर्नमेंट की सर्विसिज़ में हो चाहे स्टेट गवर्नमेंट की सर्विसिज़ में हो, आज से दो साल पहले इन सर्विसिज़ के अंदर, जिन जातियों का रिज़र्वेशन एस०सी०/एस०टी० में थे, उदाहरण के तौर पर मैं आपको दिल्ली का उदाहरण देना चाहता हूं। दिल्ली में नई सरकार बनी भारतीय जनता पार्टी की, मैं कोई पार्टी पॉलिटिक्स की बात नहीं कर रहा हूं, लेकिन उस सरकार ने कुछ जातियों को एस०सी०/एस०टी० से निकाल दिया। मैं मंत्री महोदया से यह जानना चाहता हूं कि क्या आप उन जातियों को, जिनको आज से दो साल पहले एस०सी०/एस०टी० से निकाल दिया गया है, वापिस एस०सी०/एस०टी० में लेंगी या उस सरकार को निर्देश देंगी कि वह उनको एस०सी०/एस०टी० में रखे?

श्री चतुरानन मिश्र: उनको ब्राह्मण बना दिया है।

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam , the final lists are drawn by the Ministry of Welfare in consultation with the State Governments. If there has been such a change in any particular State—in the case of Orissa it has been pointed out that there has been a High Court judgment asking for alteration of the list—I will certainly send the record of the proceedings to the Minister of Welfare. They will be able to answer and see that follow-up action is taken.

Madam, with these words,.....

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Hanumanthappa has to ask you something.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Madam, the hon. Minister has been kind enough to give us some information about the discussion in the party meeting. What is the stand of the Government on this? You should consult. Yes. You are arriving at a consensus. What is the stand of our party and the Government on the issues that are under consultation? Just as the BJP gives its opinion, as the CPI gives its opinion, as the CPM gives its opinion, what is the opinion that we have? What is the opinion of the Government about the Supreme Court decision

on promotion? What is the opinion of the Government on the Supreme Court decision that in scientific and technical cadre vacancies there will be no reservation? What is the opinion of the Government on the population Census? We want to know the opinion of the government. The government has to reply. These are the issues before the Government now. *(Interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): No. You should not re-open the whole debate. For the whole day, we have been discussing this.

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am only saying that .....*(Interruptions)*.

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: He has not finished yet.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: I am yet to conclude.

What is the interpretation the Department of Personnel is giving to 'backlog'? 'Backlog' has been interpreted in different ways in different departments. When you say total number of posts, total number of vacancies, difference in percentage, was the backlog considered? Recently, an interpretation has come that only three years' vacancies will be taken. What is the build-up, what is remaining carried forward, is the backlog. What is the interpretation of the Minister of Personnel on 'backlog'? And what are the views of the Government on reservation in scientific and technical posts and in promotion? What is the view of the Government on the Supreme Court judgment?

SHRIMATI MARGARET ALVA: The meeting that was called by the Minister of Welfare was to work out a consensus and see how the limitations set by these court judgments could be overcome—I do not say circumvented—

....because after accepting the Mandal Commission Report and considering the question of 10% for the weaker sections of the upper class, the question of 50% limit becomes quite difficult.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: I am not talking about the limit. Both the Welfare Ministers are on record on the floor of the House saying that this will not affect the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes and the Government will come forward with a legislation to nullify the Supreme Court judgment. There are assurances on the floor of the House.

SHRIMATI MARGARET ALVA: This is exactly what I am saying that the Ministry of Welfare, as the nodal Ministry, has, therefore held consultations with all the political parties. If we were not committed, the concerned consultation would not have been started. That is why I said that two meetings had been held and the Ministers of Welfare had made a commitment that they would find a way to overcome this roadblock which we are now being faced with. I think, ultimately, all these issues, as has been placed by the various parties, would go to the government for a final decision as to what amendments should be made and when the amendments should come to the Parliament. I cannot make an announcement unilaterally. The nodal Ministry is the Ministry of Welfare. I think it is but fair that all these issues should be left to that Ministry to announce and implement.

श्री चतुरानन मिश्रः हमने तो पूछा नहीं है।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): मिश्र जी आपकी तबीयत ठीक नहीं है, आपको बार-बार प्रश्न नहीं पूछना चाहिए।

श्री चतुरानन मिश्रः हमने बार-बार नहीं पूछा है। यह बात है कि कुछ जातियां छूट गई हैं, जो शैड्यूल्ड कॉस्ट में शामिल नहीं हो सकी। मुस्लिम धोबी है—वह अभी तक इसमें नहीं आ सका है। मुस्लिम मेहतर—वह भी अभी तक शामिल नहीं है। बिहार में जैसे एक ट्राईबल जाति है—कोर। इस तरह के बहुत से डिस्पुट है।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): मिश्र जी, मुझे लगता है कि उनके मंत्रालय के अन्तर्गत जो भी सावल थे, उन्होंने उनका जवाब दे दिया है। जहां वैलफेयर मिनिस्ट्री है, उसका वह कैसे जवाब देंगी?

श्री चतुरानन मिश्र: हम जवाब देने के लिए नहीं कह रहे हैं। यह बात उस मिनिस्ट्री तक पहुंचादें, यह आवश्यक इश्यु है। दूसरे, पार्लियामेंट के चुनाव नजदीक हैं। अगर चुनाव के करीब कुछ कहेंगे तो शेषन साहब का रिट आ जाएगा। सो जो करना है तो वक्त पर कर लीजिए।

श्री शंकर दयाल सिंह (बिहार): महोदया, आरक्षण के मामले में मेरे दल की नीति क्या रही है, यह सभी जानतें हैं। मैं उसके बारे में कुछ नहीं कह रहा हूं। मैडम्, मैं एक बात आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूं, यदि सरकार के मंत्री को सुनने का समय हो। क्योंकि वह अपने ही कुलिग के साथ बातचीत में लगी हुई है।

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam, I don't think it is fair. He is also a Scheduled Caste activist who had a point. He was seeking a clarification which I was giving him. यह कोई बात है शिकायत करने की।

श्री शंकर दयाल सिंह: उपसभाध्यक्ष महोदय, इसमें मुझे केवल यह कहना है कि महात्मा गांधी की 125वीं जयंती यह देश मना रहा है। गांधी जी का सपना था कि समाज के ऐसे लोगों को सभी अधिकार मिलने चाहिएं, सभी सुविधाएं मिलनी चाहिएं, जो उपेक्षित रहे हैं। इस पर हम लोगों को राजनीतिक मामला नहीं बनाना चाहिए। मैं यह कहना चाहता हूं कि हमारे संविधान निर्माताओं ने जिस भावना के तहत एस०सी०, एस०टी० के आरक्षण की बात कही और गांधी जी के सपने को पूरा करने के लिए कांग्रेस ने पूरी लड़ाई लड़ते हुए जो प्रतिबद्धता जाहिर की, सरकार कमिटमेंट के साथ उन बातों को पूरा करे, यह मैं सरकार से कहना चाहता हूं। निश्चय ही गांधी जी की 125वीं जयंती के वर्ष में उन सारी बातों को पूरा होना चाहिए जिसके लिए सरकार भी प्रतिबद्ध है, संसद भी प्रतिबद्ध है, हम लोग भी प्रतिबद्ध हैं और हमारा संविधान भी प्रतिबद्ध है।

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam, I would like to say that I don't think that we should make this commitment to the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, a token commitment, in this 125th anniversary of Mahatma Gandhi. This is an on-going social battle which will have to be fought by all of us not just in one year because of Mahatma Gandhi's anniversary, because of Ambedkar's anniversary or because of something. This is a constant battle which will have to be fought.

There is one question which Mr. Hanumanthappa has raised. Madam, I would like to admit that, of course, there has been a question of interpretation as to whether the backlog should be on vacancies or on posts. There is one judgment, which came in a case between an employee and the Government of Punjab, to which he has referred. In that judgment: it was held that it should be a post and not a vacancy. But there is another matter, an SLP, which is pending before the Supreme Court which is between the Union of India and the other party. We are awaiting that judgment. After we get the judgment from the Supreme Court, the final decision on this would be taken. It did not involve the Central Government. It was between the State of Punjab and the other party. Since there is an SLP pending.....

SHRI HANUMANTHAPPA: There is no stay.

SHRIMATI MARGARET ALVA: I know that But the matter is before the Supreme Court.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Then why are you saying this?

SHRIMATI MARGARET ALVA: We have not yet taken any decision on this because the Supreme Court's judgment is still awaited on the matter.

Madam, there is one more question about the National Port Management Institute, Madras. The hon. Member has pointed out that though they are getting the grant from the Government, the reservation policy is not being implemented. Madam, I shall write to the Minister of Surface Transport and bring, what the hon. Member has said, to his notice so that necessary corrective action can be taken. Thank you.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): थैंक यू। शंकर दयाल जी मुझे लगता है कि सदन में मंत्री जी ने जो जवाब दिया है, उससे काफी हद तक संतुष्टि सदस्यों को प्राप्त हुई है और मुझे लगता है कि मंत्री जी ने बहुत अच्छा जवाब दिया है और आपको उनका अभिनन्दन करना चाहिए क्योंकि काफी हद तक तो उनकी मिनिस्ट्री इन्वॉल्व थी और कुछ हद तक वेलफेयर मिनिस्ट्री उसमें शामिल थी। इसलिए जहां तक कि उनका अधिकार था वहां तक उन्होंने अपनी बात कही। दूसरे मंत्रालय के बारे में उन्होंने कहा कि उन लोगों का अधिकार है, उसके बारे में उन्हें ही कहना चाहिए। थैंक यू वेरी मच। इसके साथ.....**(व्यवधान)**.....

श्री शंकर दयाल सिंह: महोदया, आपने उनके अभिनन्दन की बात कही है। वैसे भी मैं आपको कहना चाहता हूं कि यों तो महिलाओं के प्रति ही मैं विशेष श्रद्धा रखता हूं और मारग्रेट अल्वा जी के प्रति तो मेरी विशेष अनुरक्ति रही है और जो कुछ इन्होंने अपनी तरफ से कहा है वह निश्चय ही स्वागत योग्य है और मैं आशा करता हूं कि सरकार की ओर से बड़े ही कमिटमेंट के साथ जो बातें इन्होंने कहीं हैं, इनको सरकार पूरा करेगी, इन शब्दों के साथ मैं इनको धन्यवाद देता हूं।

THE BUDGET (GENERAL), 1995-96—*Contd.*

SHRI S.S. SURJEWALA (Haryana): Madam, thank you very much. I rise to support the broad objectives of the union Budget. It is really a non-inflationary budget. The growth rate in 1991 was 1.5 per cent and now it has risen to 5.6 per cent. However, the decline in savings is a matter of serious concern. There is a need to cut and reduce the Government expenditure. The non-Plan Government expenditure which is rising every year should be controlled and reduced. Madam, in the name of market economy lower, middle-class and the poorer sections of the society are being squeezed. The consumers are hit hard because the prices of essential commodities are rising. They are feeling the pinch. Liberalisation and removal of control have provided new opportunities. But the question is: To whom are these opportunities being provided? Conditions in the rural areas are not conducive for the new and young entrepreneurs because there are no facilities for training. Banks and other financial institutions are not ready to help the new entrepreneurs.

As a result of this, it is only the rich and the affluent who are taking advantage of all the policies of liberalisation. The corruption that exists at the ground level is causing great hardship to the poor people. It would be better, Madam, if the infrastructure for the development of industries, for the development of core industries, is spread all over the country. There is a need for the construction of expressways and highways. There is also a need to improve the existing roads which have become congested. There is also a lot of scope for improving the communications sector like telephones and other communication channels. There is also a need to generate more power, more energy, which is very essential for the development of any industry. The banking system should also be oriented towards helping the poor people. Despite all that has been done by the Government, it is a fact that the banks are averse to advancing loans to the poor people, to the weaker sections of the society and to the new entrepreneurs. Further, I would like to mention about the conditions that prevail in the State to which I belong, that is, Haryana. The background is this: The people of Haryana had taken part in the First War of Independence in 1857. As a measure of Punishment, it was divided into various princely States. The small territory of Haryana was divided into as many as seven parts. A chunk of Haryana was under the British rule. The rest of Haryana was scattered into various princely States. The people of Haryana suffered for about 150 to 200 years. After independence, the people of Haryana fought for about 20 years for a separate identity. It was on 1st November, 1966, that a separate State of